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# Введение

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) является обязательной (независимо от формы обучения) и проводится по завершении учебного года в формах *основного государственного экзамена* (ОГЭ) и *государственного выпускного экзамена* (ГВЭ).

 «Итоговая аттестация, завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ, является государственной итоговой аттестацией (далее – ГИА). ГИА проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта» (ФЗ «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 №273).

«К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объёме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за IX класс не ниже удовлетворительных)» .

«ГИА включает в себя **обязательные** письменные экзамены по **русскому языку** и **математике**. Экзамены по другим учебным предметам: литературе, физике, химии, биологии, географии, истории, обществознанию, иностранным языкам, информатике и ИКТ, обучающиеся сдают на добровольной основе по своему выбору» ("Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования", утвержденный [приказом Минобрнауки РФ от 25.12. 2013 №1394 (в редакции Приказа Минобрнауки РФ от 16.01.2015 г. №10).](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_158654/)

С 2014 года процедура проведения ГИА-9 перешла в штатный режим. В государственной итоговой аттестации 9-х классов в 2015 году в Брянской области приняли участие около 10 тыс. учащихся.

В 2015 году из 14 учебных предметов, предложенных Рособрнадзором для проведения ГИА-9, в Брянской области проводились экзамены по 12 предметам. Не проводился экзамен по испанскому языку (этот предмет не преподаётся в школах области), французский язык не выбрал ни один участник.

Оценивание результатов выполнения работ в 2015 году, как и в 2014 году, осуществлялось с помощью двух количественных показателей: традиционной отметки и общего балла.

Основное назначение общего балла – повышение информативности традиционной отметки, расширение диапазона отметок «4» и «5» и более детальная их дифференциация.

Перевод баллов в отметки по пятибалльной шкале, а также использование и интерпретация результатов выполнения экзаменационных работ при проведении ГИА-9 осуществляется на основе рекомендаций, предоставленных ФИПИ, письма Рособрнадзора от 29.04.2015 №02-164 и утвержден приказом департамента образования и науки Брянской области от 10.04.2015 №964 "Об утверждении шкалы перевода суммы первичных баллов за экзаменационные работы ОГЭ и ГВЭ в пятибалльную систему оценивания при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования на территории Брянской области в 2015 году".

Результаты экзаменов могут использоваться не только для анализа итоговой аттестации выпускников 9 классов, но и для формирования профильных классов, а также для аккредитации образовательных организаций и аттестации педагогических кадров (при условии участия в экзамене представительской выборки учащихся данного образовательного учреждения).

# Основные результаты государственной итоговой аттестации выпускников IX классов Брянской области в 2015 году

 В 2015 году в Брянской области обучение по основным общеобразовательным программам основного общего образования завершали 9936 выпускников. К государственной итоговой аттестации были допущены 9928 выпускников, не допущены 8 (0,1%) выпускников.

Выпускники Брянской области обучались в 497 образовательных организациях, из них средних и основных школ с филиалами - 457 (91,6%) ОО, лицеев - 5, гимназий - 15, СОШ с углубленным изучением отдельных предметов - 2, вечерних (сменных) – 2, школ-интернатов - 2, кадетских школ-интернатов - 4, СОШ федерального подчинения - 1, частная школа - 1, специальных (коррекционных) – 4 ОО, учреждений УФСИН – 4 ОО. 9811 человек сдавали экзамены в форме основного государственного экзамена (ОГЭ), 116 - в форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ) (115 в письменной форме и 1 человек - устно). ГИА-9 в Брянской области поводилась по 12 предметам. В общей сложности участниками ОГЭ в Брянской области было сдано 22261 экзамен.

 Из предметов по выбору в форме ОГЭ наиболее востребованными в 2015 году стали: экзамен по обществознанию - его сдавали 12,4% участников, далее биология - 3,2% участников и химия - 3,1% участников.

 Наименее востребованными среди выпускников 9-х классов 2015 года стали: история (46 участников) - 0,5%, география (24 участника) - 0,2% участников, литература (12 участников), немецкий язык (1 участник). Французский язык не выбрал ни один участник ОГЭ.

**Количество участников ГИА-9 в 2015 году**

Таблица

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Этапы ГИА-9** | **Формы ГИА** | **Всего участников** |
| **ОГЭ** | **ГВЭ** |
| Досрочный этап | 0 | 0 | 0 |
| Основной этап | 9811 | 116 | 9927 |
| **Итого:** | **9811** | **116** | **9927[[1]](#footnote-1)** |

**Результаты ОГЭ по всем предметам ГИА-9 в 2015 году**

Таблица

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Код предмета** | **Наименование предмета** | **Количество участников** | **Средний первичный балл** | **Max первичный балл по предмету** | **Средняя отметка** | **Качество знаний** | **Количество выпускников, получивших максимальный балл** | **Количество выпускников, получивших неудовлетворительный результат** |
| 1 | Русский язык | 9810 | 33,0 | 39 | 4,3 | 81,1% | 780 | 5 |
| 2 | Математика | 9811 | 18,3 | 38 | 3,9 | 69,0% | 18 | 6 |
| 3 | Физика | 363 | 24,0 | 40 | 4,0 | 73,3% | 0 | 7 |
| 4 | Химия | 307 | 24,6 | 34 | 4,3 | 84,0% | 10 | 6 |
| 5 | Информатика | 249 | 15,7 | 22 | 4,2 | 84,7% | 11 | 2 |
| 6 | Биология | 313 | 30,4 | 46 | 4,0 | 74,4% | 0 | 6 |
| 7 | История | 46 | 28,1 | 44 | 3,9 | 78,3% | 0 | 5 |
| 8 | География | 24 | 23,6 | 32 | 4,0 | 83,3% | 0 | 1 |
| 9 | Английский язык | 108 | 57,5 | 70 | 4,5 | 89,8% | 5 | 3 |
| 10 | Немецкий язык | 1 | 40,0 | 70 | 3,0 | 0,0% | 0 | 0 |
| 12 | Обществознание | 1217 | 28,7 | 39 | 4,0 | 80,9% | 7 | 19 |
| 18 | Литература | 12 | 15,6 | 23 | 3,9 | 83,3% | 0 | 1 |
| **Итого:** | **22261** | **-** | **-** | **4,1** | **75,7%** | **831** | **61** |

**Результаты ГВЭ по обязательным предметам в основной период ГИА-9 в 2015 году**

Таблица

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Код предмета** | **Наименование предмета** | **Количество участников** | **Средняя отметка** | **Качество знаний** | **Количество выпускников, получивших максимальный балл** |
| 1 | Русский язык | 116 | 4,1 | 95,7% | 6 |
| 2 | Математика | 116 | 3,8 | 69,0% | 8 |

**Количество полученных выпускниками соответствующих отметок по всем экзаменам (ОГЭ и ГВЭ)**

Таблица

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"** | **Всего сдали экзаменов** |
| **ОГЭ** | 7471 | 9380 | 5349 | 61 | 22261 |
| **ГВЭ**  | 58 | 133 | 41 | 0 | 232 |
| **Всего** | 7529 | 9513 | 5390 | 61 | 22493 |
|   | 33,5% | 42,3% | 24,0% | 0,3% |   |

Диаграмма

**Сравнительные результаты ОГЭ по всем предметам в 2014-2015 гг.**

Таблица

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование предмета**  | **Количество участников** | **Средний первичный балл**  | **Средняя отметка** | **Качество знаний** | **Количество выпускников, получивших максимальный балл** | **Количество выпускников, получивших "2" по предмету** |
| **2014 год** | **2015 год** | **2014 год** | **2015 год** | **2014 год** | **2015 год** | **2014 год** | **2015 год** | **2014 год** | **2015 год** | **2014 год** | **2015 год** |
| Русский язык | 9998 | 9810 | 33,7 | 33,0 | 4,2 | 4,3 | 77,8% | 81,1% | 2 | 780 | 12 | 5 |
| Математика | 9999 | 9811 | 16,8 | 18,3 | 3,7 | 3,9 | 57,7% | 69,0% | 4 | 18 | 17 | 6 |
| Физика | 270 | 363 | 25,5 | 24,0 | 4,1 | 4,0 | 86,3% | 73,3% | - | 0 | 6 | 7 |
| Химия | 294 | 307 | 24,9 | 24,6 | 4,3 | 4,3 | 85,7% | 84,0% | 4 | 10 | 7 | 6 |
| Информатика | 237 | 249 | 14,9 | 15,7 | 4,1 | 4,2 | 78,9% | 84,7% | 3 | 11 | 5 | 2 |
| Биология | 395 | 313 | 27,3 | 30,4 | 3,7 | 4,0 | 59,0% | 74,4% | - | 0 | 17 | 6 |
| История | 75 | 46 | 25,8 | 28,1 | 3,8 | 3,9 | 70,7% | 78,3% | - | 0 | 7 | 5 |
| География | 36 | 24 | 20,8 | 23,6 | 3,7 | 4,0 | 58,3% | 83,3% | - | 0 | 1 | 1 |
| Английский язык | 63 | 108 | 45 | 57,5 | 4,4 | 4,5 | 84,1% | 89,8% | - | 5 | 1 | 3 |
| Немецкий язык | 5 | 1 | 48,2 | 40,0 | 4,0 | 3,0 | 80,0% | 0,0% | - | 0 | 0 | 0 |
| Обществознание | 1015 | 1217 | 25,5 | 28,7 | 3,6 | 4,0 | 59,5% | 80,9% | - | 7 | 45 | 19 |
| Литература | 19 | 12 | 17,5 | 15,6 | 4,4 | 3,9 | 89,5% | 83,3% | - | 0 | 0 | 1 |
| **Итого:** | **22407** | **22261** | **-** | **-** | **3,9** | **4,1** | **67,9%** | **75,7%** | **13** | **831** | **118** | **61** |

# Результаты ГИА-9 (ОГЭ и ГВЭ) по обязательным предметам в 2015 году

**Количество полученных выпускниками соответствующих отметок по обязательным предметам (ОГЭ и ГВЭ)**

Таблица

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"**  | **Всего сдавали выпускников** |
| Математика | ОГЭ | 1741 | 5037 | 3027 | 6 | 9811 |
| ГВЭ  | 16 | 64 | 36 | 0 | 116 |
| **Всего** | 1757 | 5101 | 3063 | 6 | 9927 |
| Русский язык | ОГЭ | 5022 | 2935 | 1848 | 5 | 9810 |
| ГВЭ  | 42 | 69 | 5 | 0 | 116 |
| **Всего** | 5064 | 3004 | 1853 | 5 | 9926 |

Отметку "5" по двум обязательным предметам (русскому языку и математике) получили 1526 выпускников, сдававших ОГЭ, и 6 выпускников, сдававших ГВЭ, что составляет 15,4 % от общего количества сдававших экзамены.
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**Показатели участия обучающихся 9-х классов в ОГЭ по обязательным предметам в зависимости от типа и вида ОО на территории Брянской области в 2015 году**

Таблица

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тип и вид ОО** | **Предмет** | **Количество ОО** | **Количество участников** | **Средний балл** | **Средняя отметка** | **Успеваемость**  | **Качество** |
| Средняя общеобразовательная школа | русский язык | 361 | 7743 | 32,6 | 4,3 | 99,9% | 79,7% |
| математика | 361 | 7744 | 18,5 | 3,8 | 99,9% | 66,5% |
| Средняя общеобразовательная школа с углубленным преподаванием отдельных предметов | русский язык | 2 | 154 | 35,2 | 4,6 | 100,0% | 91,6% |
| математика | 2 | 154 | 22 | 4,3 | 100,0% | 92,9% |
| Гимназия | русский язык | 15 | 892 | 35,5 | 4,6 | 100,0% | 92,4% |
| математика | 15 | 892 | 20,8 | 4,2 | 100,0% | 87,7% |
| Лицей | русский язык | 5 | 460 | 35,2 | 4,6 | 100,0% | 90,7% |
| математика | 5 | 460 | 22,2 | 4,3 | 100,0% | 86,1% |
| Основная общеобразовательная школа | русский язык | 97 | 400 | 30,9 | 4,0 | 99,8% | 70,0% |
| математика | 97 | 400 | 16,4 | 3,6 | 99,8% | 51,5% |
| Средняя общеобразовательная школа-интернат | русский язык | 2 | 24 | 30,3 | 3,8 | 100,0% | 58,3% |
| математика | 2 | 24 | 13 | 3,2 | 100,0% | 20,8% |
| Кадетская школа-интернат | русский язык | 4 | 102 | 33,9 | 4,3 | 100,0% | 84,3% |
| математика | 4 | 102 | 18,6 | 4,0 | 100,0% | 82,4% |
| Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа | русский язык | 2 | 32 | 33,0 | 4,3 | 100,0% | 65,6% |
| математика | 2 | 32 | 13,8 | 3,3 | 100,0% | 34,4% |
| Негосударственное (частное) общеобразовательное учреждение  | русский язык | 1 | 3 | 28,7 | 3,7 | 100,0% | 33,3% |
| математика | 1 | 3 | 16,0 | 3,3 | 100,0% | 33,3% |
| **Брянская область** | **русский язык** | **489** | **9810** | **33,0** | **4,3** | **99,9%** | **81,1%** |
| **математика** | **489** | **9811** | **18,3** | **3,9** | **99,9%** | **69,0%** |

**Сведения об участниках основного государственного экзамена в 2015 году в Брянской области, не преодолевших минимальный порог баллов по обязательным предметам**

Таблица

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Количество выпускников** | **Доля от общего количества, не преодолевших минимальное количество баллов** |
| Количество выпускников, не преодолевших порог минимального количества баллов основного государственного экзамена **по русскому языку**, подтверждающее освоение выпускником образовательных программ основного общего образования | 0 | 0% |
| Количество выпускников, не преодолевших порог минимального количества баллов основного государственного экзамена **по математике**, подтверждающее освоение выпускником образовательных программ основного общего образования | 1 | 16,7% |
| Количество выпускников, не преодолевших порог минимального количества баллов основного государственного экзамена **по русскому языку и математике** | 5 | 83,3% |
| **Итого количество выпускников, не преодолевших минимальное количество баллов:** | **6** | **100,0%** |

# Результаты ОГЭ по учебным предметам по выбору на территории Брянской области в 2015 году

**Результаты экзаменов по предметам по выбору в отметочном измерении в 2015 году**

Таблица

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"** | **Количество участников** |
| Физика | 96 | 170 | 90 | 7 | 363 |
| Химия | 136 | 122 | 43 | 6 | 307 |
| Информатика | 96 | 115 | 36 | 2 | 249 |
| Биология | 74 | 159 | 74 | 6 | 313 |
| История | 9 | 27 | 5 | 5 | 46 |
| География | 6 | 14 | 3 | 1 | 24 |
| Английский язык | 64 | 33 | 8 | 3 | 108 |
| Немецкий язык | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Обществознание | 225 | 760 | 213 | 19 | 1217 |
| Литература | 2 | 8 | 1 | 1 | 12 |
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# Сведения о результатах ГИА-9 по АТЕ Брянской области в 2015 году

 Таблица

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | АТЕ | **Общее количество выпускников 9-х классов в 2015 году (чел.)** | **Количество выпускников, допущенных к аттестации (чел.)** | **Выпускники, проходившие аттестацию в форме ОГЭ** | **Выпускники, проходившие аттестацию в форме ГВЭ** | **Количество выпускников, получивших аттестат об основном общем образовании (чел.)** | **Количество получивших неудовлетворительный результат по обязательным предметам** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ИТОГО по Брянской области:** | **9936** | **9928** | **9811** | **116** | **9921** | **6** |

**Количество участников ОГЭ по предметам по АТЕ Брянской области в 2015 году**

Таблица

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **АТЕ** | **Количество участников ОГЭ по предметам** |
| **Русский язык**  | **Математика**  | **Физика** | **Химия**  | **Информатика**  | **Биология** | **История** | **География** | **Английский язык**  | **Немецкий язык** | **Обществознание**  | **Литература** | **Итого** |
| **ИТОГО по Брянской области:** | **9810** | **9811** | **363** | **307** | **249** | **313** | **46** | **24** | **108** | **1** | **1217** | **12** | **22261** |

**Средняя отметка ОГЭ по предметам по АТЕ Брянской области в 2015 году**

Таблица

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **АТЕ** | **Средняя отметка ОГЭ по предметам** |
| **Русский язык**  | **Математика**  | **Физика** | **Химия**  | **Информатика**  | **Биология** | **История** | **География** | **Английский язык**  | **Немецкий язык** | **Обществознание**  | **Литература** |
| **ИТОГО по Брянской области:** | **4,3** | **3,9** | **4,0** | **4,3** | **4,2** | **4,0** | **3,9** | **4,0** | **4,5** | **3,0** | **4,0** | **3,9** |

**Количество участников основного государственного экзамена в Брянской области в 2015 году, набравших максимальное количество баллов по предметам по АТЕ**

Таблица

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **АТЕ** | **Количество участников ОГЭ, получивших максимальный балл по предметам в 2015 году** |
| **Русский язык (39)** | **Математика (38)** | **Химия (34)** | **Информатика (22)** | **Английский язык (70)** | **Обществознание (39)** | **Итого** |
| **ИТОГО по Брянской области:** | **780** | **18** | **10** | **11** | **5** | **7** | **831** |

# РУССКИЙ ЯЗЫК

# Результаты основного государственного экзамена по русскому языку выпускников IX классов Брянской области в 2015 году

На основании приказа департамента образования и науки Брянской области от 10.04.2015 №964 "Об утверждении шкалы перевода суммы первичных баллов за экзаменационные работы ОГЭ и ГВЭ в пятибалльную систему оценивания при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования на территории Брянской области в 2015 году" установлена следующая шкала перевода баллов по русскому языку:

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **Отметка по пятибалльной шкале** |
| **Русский язык** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Общий балл за работу** |
| **0-14** | **15-24** | **25-33, из них не менее 4 баллов за грамотность****(по критериямГК1 – ГК4).****Если по критериям ГК1 - ГК4 учащийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка "3"** | **34- 39, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 – ГК4).****Если по критериям ГК1 - ГК4 учащийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка "4"** |

Таблица

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование АТЕ** | **Количество участников** | **Средний первичный балл** | **Средняя отметка** | **Количество учащихся/доля от общего количества учащихся** | **Качество знаний** |
| **2** | **%** | **3** | **%** | **4** | **%** | **5** | **%** |
| **Итого по Брянской области:** | **9810** | **33,0** | **4,3** | **5** | **0,1%** | **1848** | **18,8%** | **2935** | **29,9%** | **5022** | **51,2%** | **81,1%** |

**Результаты основного государственного экзамена по русскому языку выпускников IX классов г.Брянска в 2015 году**

Таблица

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование АТЕ** | **Количество участников** | **Средний первичный балл** | **Средняя отметка** | **Количество учащихся/доля от общего количества учащихся** | **Качество знаний** |
| **2** | **%** | **3** | **%** | **4** | **%** | **5** | **%** |
| **Итого по г.Брянску:** | **3201** | **34,1** | **4,5** | **0** | **0,0%** | **415** | **13,0%** | **862** | **26,9%** | **1924** | **60,1%** | **87,0%** |

# Анализ выполнения заданий экзаменационной работы по русскому языку выпускниками IX классов Брянской области в 2015 году

***Токаева Н.В. – председатель предметной комиссии***

***ГИА-9 по русскому языку, методист БГИМЦ***

Основной государственный экзамен по русскому языку позволяет (ОГЭ ) оценить уровень общеобразовательной подготовки по русскому языку выпускников IX классов общеобразовательных организаций в целях государственной итоговой аттестации выпускников. Экзаменационная работа по русскому языку (задания 1, 15.1, 15.2, 15.3) в 2015 году предусматривала написание сжатого изложения на основе прослушанного текста, а также письменный развёрнутый аргументированный ответ (сочинение-рассуждение) на основе прочитанного текста.

**Часть 1**

Выполняя первую часть работы (задание №1), экзаменуемый должен написать сжатое изложение в объёме не менее 70 слов, применяя следующие умения:

* ***точно передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы;***
* ***применить один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста;***
* ***связно, последовательно, логично изложить прослушанный текст без нарушений абзацного членения;***
* ***оформить письменную речь в соответствии с орфографическими, грамматическими, речевыми и пунктуационными нормами литературного языка (оценивается с учётом выполнения двух заданий);***
* ***соблюдать фактическую точность письменной речи (оценивается с учётом выполнения двух заданий).***

**Анализ работ экзаменуемых показал следующее:**

1. Выпускники успешно передают основное содержание прослушанного текста (критерий ИК1). Среди типичных ошибок по данному критерию можно отметить недостаточно развитое умение выделять главную информацию текста.

 2. Не вызывает затруднений у экзаменуемых использование приёмов сжатия текста (критерий ИК2). По данному критерию единично отмечаются следующие недочёты в работах

* ***сокращение главной информации взамен второстепенной;***
* ***синонимическая замена, не обеспечивающая сжатие текста.***

3. Наибольшее количество ошибок при написании изложения связано с нарушением логики построения текста (критерий ИК3):

* ***нарушение логических и смысловых связей внутри предложения(абзаца);***
* ***полное (или частичное) отсутствие разделения изложения на смысловые части;***
* ***необоснованное выделение предложения или нескольких предложений из состава смысловой части.***

Подобные ошибки объясняются недостаточной сформированностью у учащихся навыка написания сжатого изложения, а также представления о том, что сжатое изложение – это такая форма обработки информации исходного текста (сжатие), при которой возникает **новый текст,** воспроизводящий основное содержание, композиционно-логическую структуру, стиль и тип речи оригинала.

**Часть 3**

При выполнении части 3 экзаменационной работы, экзаменуемому предлагалось выбрать **одно** из трёх предложенных заданий (15.1, 15.2 или 15.3) и дать письменный развёрнутый аргументированный ответ ( сочинение – рассуждение ) на основе прочитанного текста в объёме не менее 70 слов, применяя следующие умения:

* ***раскрыть смысл предлагаемого высказывания или понятия;***
* ***привести из текста примеры-аргументы, соответствующие объяснению содержания высказывания (определения понятия);***
* ***последовательно, логично выстроить сочинение-рассуждение в соответствии с требованиями, предъявляемыми к указанному в задании типу речи;***
* ***оформить письменную речь в соответствии с орфографическими, грамматическими, речевыми и пунктуационными нормами литературного языка (оценивается с учётом выполнения двух заданий);***
* ***соблюдать фактическую точность (оценивается с учётом выполнения двух заданий).***

**Анализ работ выпускников 9 классов показал следующее.**

1. Сочинение - рассуждение в работах выпускников представлено как в филологическом, так и в общекультурном плане. При выполнение работы выпускники преимущественно выбирали задание 15.3.

В целом экзаменуемые более успешно (по сравнению с предыдущим годом) справились с заданием, связанным с пониманием смысла лингвистического высказывания/фрагмента текста/нравственного понятия (критерий СК1). Типичные недочёты в работах экзаменуемых по указанному критерию связаны с неверной интерпретацией задания: выпускники не давали определений и комментариев, а формально переписывали предложенную для анализа фразу/лингвистическое высказывание/ нравственное понятие, что не предусматривалось формулировкой задания..

2. Уменьшилось количество ошибок в работах выпускников (по сравнению с предыдущими аттестационными периодами), связанных с логикой построения текста.

3. Как и прежде, экзаменуемые испытывают серьёзные затруднения при подборе примеров-аргументов из прочитанного текста (критерий СК2). К подобным ошибкам можно отнести следующие:

* ***подмена понятии «аргумент» понятием «пример»;***
* ***несоответствие (неполное соответствие) примеров-аргументов тем тезисам, которые заявлены в сочинении;***
* ***тезисы в работах экзаменуемых иллюстрируются примерами не из прочитанного текста;***
* ***отсутствие тезиса, подтверждаемого аргументами из текста.***

В целом сочинения выпускников характеризуются композиционной стройностью и завершённостью, соответствуют предлагаемому типу речи (рассуждение).

**Оценка практической грамотности экзаменуемых**

Практическая грамотность экзаменуемых оценивается суммарно на основании проверки изложения и сочинения в целом.

1. По-прежнему отмечается низкая орфографическая и пунктуационная грамотность выпускников, несмотря на то, что по условиям проведения экзамена учащиеся имели право пользоваться орфографическим словарём.

К типичным ошибкам по данным критериям (ГК1- ГК2) можно отнести следующие:

* ***правописание безударных гласных в корнях слов;***
* ***правописание безударных личных окончаний глаголов;***
* ***слитное/раздельное написание НЕ с различными частями речи;***
* ***постановка знаков препинания в простом осложнённом предложении;***
* ***постановка знаков препинания при цитировании;***
* ***немотивированная постановка знаков препинания.***

2. По критериям ГК3-ГК4 (соблюдение грамматических и речевых норм) в работах выпускников отмечены следующие типичные ошибки:

* ***ошибочное словообразование;***
* ***нарушение согласования;***
* ***нарушение грамматической связи между подлежащим и сказуемым;***
* ***неправильное употребление местоимений;***
* ***нарушение лексической сочетаемости слов;***
* ***неоправданное повторение слов (тавтология);***
* ***употребление слова в несвойственном ему значении.***

3. По критерию ФК1 (соблюдение фактической точности письменной речи) к типичным ошибкам, допущенным выпускниками, можно отнести следующие:

* ***неверное употребление (искажение) имён собственных;***
* ***неверная трактовка (искажение) лингвистических и нравственных понятий.***

**В целом** следует отметить, что успеваемость и качество знаний экзаменуемых в 2015 году при выполнении заданий части 1, и части 3 выше по сравнению с предыдущим аттестационным периодом. Во многом это обусловлено доступностью дидактических материалов, используемых в КИМах, стабильностью структуры и системы оценки экзаменационной работы, что позволяет проводить целенаправленную подготовку учащихся к государственной итоговой аттестации в 9 классе.

***Методические рекомендации***

**Задание 1.** При подготовке учащихся к написанию сжатого изложения необходимо разграничивать такие виды работы, как *сжатое и выборочное изложение*.

Сжатое изложение передаёт содержание всего текста целиком, но сжато (кратко), как это предусмотрено заданием, но при этом должны быть сохранены все важные для восприятия текста микротемы. Выборочное же изложение воспроизводит одну (или несколько) микротем или один из сюжетов исходного текста.

При написании работы экзаменуемый может использовать лексику, отличающуюся от авторской.

**Задание 15.** Основная задача выпускника - написать сочинение-рассуждение, поэтому прежде всего необходимо соблюдать требования к построению текста указанного типа речи.

Рассуждение состоит из следующих частей:

1. ***Вступление*** *– тезис.*

*2.* ***Основная часть*** *– доказательства (аргументы).*

*3.* ***Заключение*** *– вывод.*

Отсутствие в сочинении одного из элементов композиции рассматривается как ошибка.

Во вступлении выпускник может использовать цитату, предложенную авторами КИМов для анализа. При этом следует помнить, что подобное цитирование учитывается при анализе объёма работы выпускника, но не заменяет смысловой анализ высказывания.

В основной части следует избегать:

***• пересказа прочитанного текста;***

***• изложения сведений, не имеющих прямого отношения к теме.***

В основной части необходимо продемонстрировать умение логично, аргументированно и стилистически грамотно излагать свои мысли.

Необходимо помнить об основных требованиях к аргументации:

• ***аргументов должно быть 2;***

***• примеры должны быть из прочитанного текста.***

Заключение так же, как и вступление, не должно превышать по объёму основную часть сочинения.

Задача ЗАКЛЮЧЕНИЯ — подвести итог, обобщить сказанное, завершить работу, еще раз обратив внимание на самое главное. Вывод должен быть

* ***коротким, но ёмким по содержанию;***
* ***логически связан с предыдущим изложением;***
* ***не должен противоречить по смыслу тезису и аргументам.***

Цитирование анализируемого высказывания не является логическим завершением работы.

# МАТЕМАТИКА

# Результаты основного государственного экзамена по математике выпускников IX классов Брянской области в 2015 году

На основании приказа департамента образования и науки Брянской области от 10.04.2015 №964 "Об утверждении шкалы перевода суммы первичных баллов за экзаменационные работы ОГЭ и ГВЭ в пятибалльную систему оценивания при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования на территории Брянской области в 2015 году" установлена следующая шкала перевода баллов по математике:

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **Отметка по пятибалльной шкале** |
| **Математика** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Общий балл за работу** |
| **0-7** | **8-15** | **16-22** | **23-38** |

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, - 38 баллов. Из них - за модуль "Алгебра" - 17 баллов, за модуль "Геометрия" - 14 баллов, за модуль "Реальная математика" - 7 баллов. Минимальный результат выполнения экзаменационной работы, свидетельствующий об освоении федерального компонента образовательного стандарта в предметной области "Математика", - 8 баллов, набранные в сумме за выполнение заданий всех трех модулей. Из них не менее 3 баллов по модулю "Алгебра", не менее 2 баллов по модулю "Геометрия" и не менее 2 баллов по модулю "Реальная математика".

Таблица

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование АТЕ** | **Количество участников** | **Средний первичный балл** | **Средняя отметка** | **Количество участников/доля от количества участников** | **Качество знаний**  |
| **"2"** | **%** | **"3"** | **%** | **"4"** | **%** | **"5"** | **%** |
| **ИТОГО по Брянской области:** | **9811** | **18,3** | **3,9** | **6** | **0,1%** | **3027** | **30,9%** | **5037** | **51,3%** | **1741** | **17,7%** | **69,0%** |

**Результаты основного государственного экзамена по математике выпускников IX классов г.Брянска в 2015 году**

Таблица

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование АТЕ** | **Количество учащихся** | **Первичный балл** | **Средняя отметка** | **Количество учащихся/доля от общего количества учащихся** | **Качество знаний** |
| **2** | **%** | **3** | **%** | **4** | **%** | **5** | **%** |
| **Итого по г. Брянску:** | **3201** | **20,4** | **4,1** | **0** | **0,0%** | **621** | **19,4%** | **1793** | **56,0%** | **787** | **24,6%** | **80,6%** |

Таблица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Количество участников** **ОГЭ по математике** | **Средняя отметка ОГЭ по математике** | **Качество знаний** **по математике** |
| **2013 год** | **2014 год** | **2015 год** | **2013 год** | **2014 год** | **2015 год** | **2013 год** | **2014 год** | **2015 год** |
| **Брянская область** | **10285** | **9998** | **9811** | **4,1** | **3,7** | **3,9** | **78,2%** | **57,7%** | **69,0%** |

Таблица

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Количество участников**  | **Средняя отметка ОГЭ по математике** | **Качество знаний** **по математике** |
|
| **2013 год** | **2014 год** | **2015 год** | **2013 год** | **2014 год** | **2015 год** | **2013 год** | **2014 год** | **2015 год** |
| **Итого по .Брянску:** | **3078** | **3062** | **3201** | **4,4** | **3,9** | **4,1** | **86,0%** | **70,1%** | **80,6%** |

Диаграмма

# Анализ выполнения заданий экзаменационной работы по математике выпускниками IX классов Брянской области в 2015 году

***Кухарь И.А. – председатель предметной комиссии***

***ГИА-9 по математике, учитель высшей категории***

Назначение экзаменационной работы – оценить уровень общеобразовательной подготовки по математике выпускников IX классов общеобразовательных учреждений в целях их государственной итоговой аттестации.

Содержание работы определяется на основе Федерального компонента государственного образовательного стандарта общего образования.

Контрольные измерительные материалы для государственной итоговой аттестации выпускников основной школы по математике строились с учетом необходимости проверки всех формируемых в рамках преподавания предмета комплекса умений и видов деятельности.

**Структура экзаменационной работы.**

Экзаменационная работа по математике в форме **основного государственного экзамена** (ОГЭ) состоит из двух частей. На выполнение экзаменационной работы отводилось 235 мин.

Всего в работе 26 заданий, из которых 20 заданий базового уровня (часть 1), 4 задания повышенного уровня (часть 2) и 2 задания высокого уровня сложности (часть 2). Работа состоит из трех модулей: «Алгебра», «Геометрия» и «Реальная математика».

Модуль «Алгебра» содержит 11 заданий: в части 1 – 8 заданий; в части 2 – 3 задания. Модуль «Геометрия» содержит 8 заданий: в части 1 – 5 заданий; в части 2 – 3 задания. Модуль «Реальная математика» содержит 7 заданий: все задания – в части 1.

Первая часть предусматривает выполнение тестовых заданий. Эта часть предполагает проверку уровня обязательной подготовки учащихся (выполнять вычисления и преобразования, преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объема, выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот, описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами, интерпретировать графики реальных зависимостей, решать несложные практические расчетные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин, анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках, решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики, осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами).

1-я часть состоит из 20 заданий (8 по алгебре, 5 по геометрии и 7 из модуля «Реальная математика») и предусматривает 2 формы ответа:

- с выбором ответа из 4-х вариантов (4 задания);

- задания с кратким ответом (16 заданий).

Среди заданий с кратким ответом одно на соотнесение и два на выбор утверждения.

Вторая часть имеет вид традиционной контрольной работы и состоит из 6 заданий (3 по алгебре и 3 по геометрии). Эти задания должны быть выполнены с записью решения. Вторая часть работы направлена на дифференцированную проверку повышенного уровня математической подготовки учащихся: владение формально-оперативным аппаратом, интеграция знаний из различных тем курса, исследовательские навыки. При выполнении второй части работы учащиеся должны продемонстрировать умение математически грамотно записывать решение (оно должно включать необходимые пояснения и обоснования, из которых должен быть понятен ход рассуждений).

Каждое из 6 заданий второй части представляет разные разделы содержания курса математики:

• задание №1 (№21) - «Уравнения»;

• задание №2 (№22) - «Текстовые задачи»;

• задание №3 (№23) - «Функции и графики»;

• задание №4(№24), задание №5(№25), задание №6(№26) - «Планиметрия».

Задания второй части у 4-х вариантов были однотипными.

Для успешного прохождения итоговой аттестации необходимо было набрать не менее 8 баллов, из них: не менее 3 баллов по модулю «Алгебра», не менее 2 баллов по модулю «Геометрия» и не менее 2 баллов по модулю «Реальная математика».

Начисление баллов:

Каждое задание первой части оценивается 1 баллом.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Задания 2 части** | **1 (№21)** | **2 (№22)** | **3 (№23)** | **4 (№24)** | **5 (№25)** | **6 (№26)** | **Всего за 2 часть** | **Всего за работу** |
| Максимальное количество баллов | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 18 | 38 |

Задание считается выполненным верно, если выбран правильный путь решения, понятен ход рассуждений, все шаги выполнены правильно и дан верный ответ. Если в решении допущена описка или ошибка непринципиального характера, с ее учетом решение доведено до конца, то задание оценивается на балл ниже.

Задания №21 и №24 лишь немногим превышают обязательный уровень и направлены на проверку владения формально-оперативными навыками: №21 предусматривает владение учащимися навыков решения рациональных уравнений; №24 – знания признаков подобия треугольников и свойство углов, вписанного в окружность четырехугольника. №22 - текстовая задача на движение по реке, для решения которой нужно было составить дробно-рациональное уравнение.

 В №25 необходимо было провести доказательные рассуждения, используя известные теоремы планиметрии о свойствах параллелограмма.

Задания №23 и №26 требуют свободного владения материалом и достаточно высокого уровня развития, их выполнение требует проявить элементарные умения исследовательского характера. В №23 – построить график функции с модулем и исследовать взаимное расположение графика и прямой, параллельной оси ОХ.

**Основные результаты ОГЭ по математике.**

В Брянской области в ОГЭ по математике приняло участие 9811 человек. Средняя оценка – 3,9 (в 2013 году - 4,1; в 2014 – 3,7). Качество знаний – 69,0% (в 2014 году – 57,7%).

В первой части работы из модуля «Алгебра» наименее удачным оказалось задание №6 «Прогрессия» (70,8% учащихся справились с заданием), в 2014 году это задание также вызвало затруднение и №7 – найти значение алгебраического выражения (70,6% учащихся выполнили задание). Из модуля «Геометрия» вызвал затруднение №10 - нахождение длины дуги окружности (72,5% учащихся выполнили это задание). Из модуля «Реальная математика» вызвал затруднение №19 «Элементы теории вероятностей» - 70,1% учащихся справились с заданием и оно также вызывало затруднение и в 2014 году.

Самым успешным оказалось задание №2 по алгебре - 91,9% учащихся верно сравнили числа, это задание было самым успешным и в 2014 году, № 12 по геометрии – 89,7% учащихся верно ответили на вопрос задачи (фигура была изображена на клетчатой бумаге) и №14 – реальная математика (92,6% учащихся верно сравнили числа, записанные в стандартном виде).

Анализ результатов экзамена показал, что выпускниками на базовом уровне усвоены ключевые понятия курса математики основной школы.

Вторая часть работы.

В этом году учащиеся 9-х классов показали низкий процент выполнения заданий 2 части. Задание №21 полностью выполнили только 13,5% учащихся. Многие учащиеся не находили значение второй переменной при решении системы уравнений, неверно записывали ответ, при решении уравнения делили обе части уравнения на выражение, значение которого может равняться нулю – это привело к потере корней уравнения.

Задание №22 - только 14,5% учащихся правильно составили уравнение к текстовой задаче, решили его и получили верный ответ. Учащиеся продемонстрировали недостаточное владение умением решения дробно-рационального уравнения.

В этом году низкий процент выполнения учащимися 9-х классов заданий 2 части, но немного выше, чем в 2014 году. №21 - получили наивысший балл 19,6% учащихся. Многие учащиеся при решении уравнения делили обе части уравнения на выражение, значение которого может равняться нулю – это привело к потере корней уравнения.

№22 - только 11,9% учащихся правильно составили уравнение к текстовой задаче, решили его и получили верный ответ. Учащиеся продемонстрировали недостаточное владение умением решения дробно-рационального уравнения.

Наибольшее затруднение из модуля «Алгебра» у учащихся как и в 2013 и 2014 году вызвал №23 (5,7% получили наивысший балл, а 92,3% выпускников не выполнили этого задания). В работах не было описания построения графика функции, учащиеся не владеют навыком построения графика квадратичной функции и функции, содержащей модуль.

Из модуля «Геометрия» в №24 и №25 не все шаги рассуждений были обоснованы. В №24 не было доказано подобие треугольников, отношение сходственных сторон составлялось неверно. В задаче №25 не правильно записывались накрест лежащие углы, не четко формулировалось свойство биссектрисы угла параллелограмма. Наивысший балл за №24 получили 3,2% выпускников, за №25 – 9,8% учащихся.

Заданием высокого уровня сложности является геометрическая задача №26 (0,9% учащихся получили наивысший балл, а 98,7% - не выполнили задание). При решении этой задачи необходимо было выполнить дополнительное построение, применить теорему, обратную теореме Пифагора или использовать другие приемы решения задачи, которыми учащиеся 9-х классов не достаточно владеют.

**Государственный выпускной экзамен** для обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования (далее – ГВЭ-9), второй год проводился в штатном режиме в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования. Экзаменационные материалы соответствуют Федеральному компоненту государственного стандарта общего образования.

При разработке экзаменационной модели соблюдалась преемственность с традиционными и новыми формами экзамена по математике для обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования.

На экзамене проверялась сформированность представлений выпускников о математике как универсальном языке науки, об идеях и методах математики, овладение математическими знаниями и умениями, соответствующими Федеральному компоненту государственного стандарта общего образования, развитие логического мышления, пространственного воображения, алгоритмической культуры.

На выполнение экзаменационной работы по математике отводилось 3 часа 55 минут (235 минут).

Для обучающихся с ОВЗ, обучающихся детей-инвалидов и инвалидов, а также тех, кто обучался по состоянию здоровья на дому, в образовательных организациях, в том числе санаторно-курортных, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для нуждающихся в длительном лечении, продолжительность экзамена увеличивается на 1,5 часа.

При проведении экзамена для участников с ограниченными возможностями здоровья присутствовали ассистенты, оказывающие экзаменуемым необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных возможностей: помощь в занятии рабочего места, передвижении, сурдопереводе.

Государственный выпускной экзамен проводился в письменной и устной форме.

**Структура государственного выпускного экзамена (письменная форма).**

Экзаменационный вариант (маркирован буквой «А») включал 10 заданий: одно задание по арифметике, одно задание по теории вероятностей, семь заданий по алгебре, одно задание по геометрии. Задания являются стандартными для курса математики основной школы. Все они, кроме одного, относятся к заданиям с развернутым ответом и требуют записи решения задачи, демонстрирующей умение выпускника математически грамотно излагать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования. При выполнении задания 4 достаточно было дать краткий ответ на каждый из поставленных вопросов.

Структура работы отвечает задаче построения системы дифференцированного обучения в современной школе. Дифференциация обучения направлена на достижение двух целей: формирования у всех учащихся базовой математической подготовки, составляющей функциональную основу общего образования; одновременного создания для части школьников условий, способствующих получению подготовки повышенного уровня, достаточной для активного использования математики в дальнейшем обучении.

Задания в экзаменационном варианте расположены по нарастанию сложности. Задания 1-7 соответствуют уровню базовой математической подготовки, задания 8-10 – уровню повышенной подготовки.

При проверке математической подготовки выпускников оценивается уровень, на котором сформированы следующие умения:

выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы;

проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений;

вычислять значения числовых и буквенных выражений, осуществляя необходимые подстановки и преобразования;

читать графики элементарных функций;

решать линейные и квадратные уравнения и неравенства, их системы;

моделировать реальные ситуации на языке теории вероятностей и статистики, вычислять в простейших случаях вероятности событий;

решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей);

проводить доказательные рассуждения в ходе решения задач.

В 2015 г. для государственной итоговой аттестации выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования в специальных (коррекционных) образовательных организациях для обучающихся с ОВЗ, разработаны специальные ЭМ по математике для проведения ГВЭ-9.

Экзаменационный вариант (маркирован буквой «К») включает 10 заданий: два задания по арифметике, два задания по теории вероятностей и статистике, пять заданий по алгебре, одно задание по геометрии. В данной работе все задания относятся к уровню базовой подготовки.

При проверке математической подготовки выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования в специальных (коррекционных) образовательных организациях для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, оценивается уровень, на котором сформированы следующие умения:

выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы;

проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений;

вычислять значения числовых и буквенных выражений, осуществляя необходимые подстановки и преобразования;

читать графики элементарных функций;

решать линейные и квадратные уравнения;

моделировать реальные ситуации на языке теории вероятностей, вычислять в простейших случаях вероятности событий;

решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей);

извлекать информацию из таблиц и диаграмм, преобразовывать ее с целью ответа на вопрос задачи;

располагать числа на координатной прямой.

Начисление баллов:

- за каждое верно выполненное задание выставляется 1 первичный балл;

- задание считается выполненным верно, если выпускник выбрал правильный путь решения, из письменной записи решения понятен ход его рассуждений, получен верный ответ;

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной системе оценивания** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Первичный балл** | 0-3 | 4-6 | 7-8 | 9-10 |

**Структура государственного выпускного экзамена (устная форма).**

Варианты билетов для проведения ГВЭ-9 по математике в устной форме включали задания как по курсу алгебры, так и по курсу геометрии. Билеты предназначены и для тех выпускников, которые осваивали программу в рамках двух предметов, и для тех, кто изучал математику в рамках интегрированного курса.

Билеты включали 5 заданий: теоретическая часть - два задания по геометрии, практическая часть – одно задание по арифметике и два задания по алгебре. Задания являлись стандартными для курса математики основной школы. Все они предполагали устное изложение решения, демонстрирующего умение выпускника математически грамотно излагать ход решения, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

Задания в практической части экзаменационных билетах расположены по нарастанию сложности. Задания 3 и 4 соответствуют уровню базовой математической подготовки, среди них одно задание по арифметике и одно задание по алгебре. Задание 5 (по курсу алгебры) соответствуют уровню повышенной подготовки.

Теоретические вопросы билетов охватывают основные блоки содержания курса геометрии 7-9-х классов: «Признаки равенства треугольников», «Сумма углов треугольника», «Признаки подобия треугольников», «Свойства и признаки равнобедренного треугольника», «Свойства прямоугольных треугольников», «Свойства четырехугольников», что обеспечивает достаточную полноту проверки овладения содержанием курса.

В первом вопросе экзаменационного билета от экзаменуемого требовалось воспроизвести определение геометрической фигуры или конфигурации, формулировку теоремы, связанной с ее свойствами или признаками (доказывать теорему не требуется), привести необходимые иллюстрирующие примеры. Умение доказывать изученные в курсе свойства или признаки геометрических фигур, сформулированные в виде теорем, экзаменуемый демонстрировал при ответе на второй вопрос билета.

Задания, включенные в билеты, относятся к следующим разделам курса: «Числа и вычисления» (проценты; решение текстовых задач), «Функции», «Уравнения и неравенства».

 Шкала перевода суммы первичных баллов за выполненные задания ГВЭ-9 по математике (устная форма) в пятибалльную систему оценивания:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной системе оценивания | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичный балл | 0–3 | 4–6 | 7–8 | 9–10 |

Анализ результатов экзамена показал, что выпускниками на базовом уровне усвоены ключевые понятия курса математики основной школы и сформированы следующие умения:

- выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы;

- проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений;

- вычислять значения числовых и буквенных выражений, осуществляя необходимые подстановки и преобразования;

- читать графики элементарных функций;

- решать линейные и квадратные уравнения и неравенства, их системы;

- моделировать реальные ситуации на языке теории вероятностей и статистики, вычислять в простейших случаях вероятности событий;

- решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей);

- проводить доказательные рассуждения в ходе решения задач.

При выполнении экзаменационного варианта «А» затруднения вызвали задания повышенного уровня сложности №8 (преобразование выражения, содержащего иррациональные числа) и №9 (решение дробно-рационального уравнения).

**Рекомендации:**

* при составлении рабочей программы 9 класса предусмотреть уроки предэкзаменационного повторения материала, но на более высоком уровне сложности; уделить особое внимание темам «Элементы комбинаторики и теории вероятностей», «Последовательности», «Функции, их свойства и графики»;
* вводить элективные курсы по подготовке к ГИА;
* совершенствовать методику контроля учебных достижений учащихся, использовать дидактический материал в форме тестов, по содержанию и форме близким к тестам ГИА;
* учить учащихся работать с тестами, правильно оформлять решения заданий второй части, знакомить с критериями оценки выполнения задания;
* рекомендовать на уроках выполнять письменные задания с развернутыми ответами с последующим их анализом и рецензированием;
* усилить практическую направленность преподавания математики;
* повышать мотивацию обучающихся к изучению предмета, развивать у учащихся способности к самооценке и рефлексии собственной деятельности.

# ФИЗИКА

# Результаты основного государственного экзамена по физике выпускников IX классов Брянской области в 2015 году

На основании приказа департамента образования и науки Брянской области от 10.04.2015 №964 "Об утверждении шкалы перевода первичных баллов за экзаменационные работы ОГЭ и ГВЭ в пятибалльную систему оценивания при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования на территории Брянской области в 2015 году" установлена следующая шкала перевода первичного балла по физике в отметку по пятибалльной шкале:

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **Отметка по пятибалльной шкале** |
| **ФИЗИКА** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Общий балл за работу** |
| **0-8** | **9-18** | **19-29** | **30-40** |

.

Таблица

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **АТЕ** | **Количество участников** | **Средний первичный балл** | **Средняя** **отметка** | **Количество участников/доля от количества участников** | **Качество знаний** |
| **"2"** | **%** | **"3"** | **%** | **"4"** | **%** | **"5"** | **%** |
| **ИТОГО по Брянской области:** | **363** | **24** | **4,0** | **7** | **1,9%** | **90** | **24,8%** | **170** | **46,8%** | **96** | **26,4%** | **73,3%** |

**Результаты основного государственного экзамена по физике выпускников IX классов г.Брянска в 2015 году**

Таблица

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **АТЕ** | **Количество участников** | **Средний первичный балл** | **Средняя отметка** | **Количество участников/доля от количества участников** | **Качество знаний** |
| **"2"** | **%** | **"3"** | **%** | **"4"** | **%** | **"5"** | **%** |
| **Итого по г. Брянску:** | **180** | **23,9** | **4,0** |  | **-** | **44** | **24,4%** | **95** | **52,8%** | **41** | **22,8%** | **75,6%** |

# Анализ выполнения заданий экзаменационной работы по физике выпускниками IX классов Брянской области в 2015 году

***Семакова Л.С. – председатель предметной комиссии***

***ГИА-9 по физике, учитель высшей категории***

Экзамен по физике в рамках государственной итоговой аттестации сдавали 363 учащихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования.

Средний тестовый балл участников ОГЭ по физике в Брянской области – 24 (максимальный балл – 40). При этом максимальное количество баллов не набрал ни один ученик. Количество выпускников, получивших неудовлетворительный результат - 7.

Задания с развернутым ответом представлены 4 вариантами, по 5 заданий в каждом.

**Задание № 23 – умение работать с текстом физического содержания (распознавать, сравнивать, обобщать).** Учащимся был дан текст, после прочтения которого они должны были ответить на 2 вопроса. По уровню сложности и объему задания во всех вариантах были примерно одинаковы.

В одном из вариантов нужно было объяснить какую окраску имеет «гало» при преломлении белого света в кристалликах льда. Из двух вопросов к нему затруднения вызвал второй, который заключался в распознавании явления дисперсия, так как явление дисперсия изучается в 8 классе в ознакомительном порядке, более глубоко дисперсия рассматривается в 11 классе. Учащиеся ограничивались только ответом на первый вопрос, указав радужную окраску.

Текст следующего варианта: «Как (быстро или медленно) должен всплывать аквалангист из глубины на поверхность ? Ответ поясните.» На первый вопрос отвечали правильно, а вот пояснить почему не смогли 71% учащихся.

В одном из вариантов текст , который предварял задание №23 не позволил учащимся правильно сформулировать ответ, так как был достаточно запутан.

В тексте другого варианта была необходима информация для ответа на поставленный вопрос: «Что следует сделать в модели магнитного поезда Б. Вейнберга, чтобы вагончик большей массы двигался в прежнем режиме? Ответ поясните.»

С заданием №23 справились 18% учащихся, они получили максимальное количество баллов – 2 балла, получили 1 балл, ответив только на первый вопрос задания, только 29% экзаменуемых, не справились с этим заданием 53% учащихся.

**Задание №24** **- экспериментальное задание** .Наибольшее затруднение вызвало экспериментальное задание, которое заключалось в определении работы силы упругости при подъеме груза с использованием подвижного блока. Данная лабораторная работа выполняется только в профильных классах. С тремя остальными вариантами, справились хорошо так как эти работы выполнялись во время изучения физики в школьном курсе.

**Задание №25 - качественный вопрос.** Все 4 варианта не представили сложности при выполнении данного задания, материал включенный в эти задания был программный.

**Задание №26 - расчетное задача,** где необходимо, при решении данной задачи использовать закон сохранения энергии формулу для расчета кинетической энергии и работы совершаемой силы, а так же формула для расчета количества теплоты при нагревании и уравнение теплового баланса.

При решении этого задания необходима формула для силы Архимеда и второго закона Ньютона.

При выполнении этого задания были допущены ошибки в составлении уравнения теплового баланса и закона сохранения энергии, а так же не правильно была найдена равнодействующая сил, сил приложенных к телу.

В результате 54.5% не справились с этим заданием.

**Задание № 27 - расчетная задача,** для полного правильно решения необходимо знание формул для силы тока и сопротивления при последовательном соединении проводников , закон Ома для участка цепи, формула для мощности электрического тока, а так же расчета количества теплоты при нагревании тела.

В 27 задании были записаны не верно законы последовательно соединения проводников и не правильно рассчитано сопротивлении проводников, а так же были допущены ошибки в определении мощности электрического тока.

**Выводы и предложения:**

1. Задания с развернутым ответом в целом соответствуют содержанию программы по физики за курс основной (общей) школы, требованиям к знаниям, умениям и навыкам, предъявляемым к выпускникам 9-го класса.
2. Целесообразно включать экспериментальные задания, которые изучаются в общеобразовательных классах.

# ХИМИЯ

# Результаты основного государственного экзамена по химии выпускников IX классов Брянской области в 2015 году

На основании приказа департамента образования и науки Брянской области от 10.04.2015 №964 "Об утверждении шкалы перевода первичных баллов за экзаменационные работы ОГЭ и ГВЭ в пятибалльную систему оценивания при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования на территории Брянской области 2015 году" установлена следующая шкала перевода первичного балла по химии в отметку по пятибалльной шкале:

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **Отметка по пятибалльной шкале** |
| **ХИМИЯ** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Общий балл за работу** |
| **0-8** | **9-17** | **18-26** | **27-34** |

Таблица

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **АТЕ** | **Количество участников** | **Средний первичный балл** | **Средняя отметка** | **Количество участников/доля от количества участников** | **Качество знаний** |
| **"2"** | **%** | **"3"** | **%** | **"4"** | **%** | **"5"** | **%** |
| **ИТОГО по Брянской области:** | **307** | **24,6** | **4,3** | **6** | **2,0%** | **43** | **14,0%** | **122** | **39,7%** | **136** | **44,3%** | **84,0%** |

**Результаты основного государственного экзамена по химии выпускников IX классов г.Брянска в 2014 году**

Таблица

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **АТЕ** | **Количество участников** | **Средний первичный балл** | **Средняя отметка** | **Количество участников/доля от количества участников** | **Качество знаний** |
| **"2"** | **%** | **"3"** | **%** | **"4"** | **%** | **"5"** | **%** |
| **Итого по г.Брянску:** | **141** | **24,1** | **4,2** | **2** | **1,4%** | **22** | **15,6%** | **57** | **40,4%** | **60** | **42,6%** | **83,0%** |

# Анализ выполнения заданий ОГЭ по химии выпускниками IX классов Брянской области в 2015 году

***Кобытева Е.И. – председатель предметной комиссии***

***ГИА-9 по химии, учитель высшей категории***

Экзаменационная работа по химии позволяет обеспечить дифференцированную оценку подготовки выпускников, возможность дальнейшего изучения предмета на профильном уровне. В 2015 году была изменена структура варианта КИМ по сравнению с предыдущими годами: каждый вариант состоит из двух частей (часть 1 – задания с кратким ответом, часть 2 – задания с развернутым ответом); задания в варианте КИМ представлены в режиме сквозной нумерации без буквенных обозначений А, В, С; изменена форма записи ответа в заданиях с выбором одного ответа: записывается цифрой номер правильного ответа (а не ставится крестик в соответствующей клетке).

Изменения в содержании КИМ отсутствуют. В Брянской области была предложена традиционная модель экзаменационной работы, не предусматривающая выполнение реального химического эксперимента, содержащая 22 задания.

Максимальное количество баллов за выполнение всей экзаменационной работы также осталось без изменения – 34 балла.

**Часть 2**включала 3 задания высокого уровня сложности ***с развернутым ответом***. При их выполнении девятиклассникам необходимо было не только сформулировать ответ, но и самостоятельно записать весь ход решения.

Задание **20** предусматривало расстановку коэффициентов в окислительно-восстановительных реакциях методом электронного баланса (аналогично С1 в работе 2014 года). Оценивалось в три первичных балла. Здесь проверялись умения определять степень окисления химических элементов, окислитель и восстановитель, составлять электронный баланс, расставлять коэффициенты в уравнениях окислительно-восстановительных реакций. К выполнению этого задания приступают подавляющее большинство экзаменуемых, но успешно его выполняют только выпускники с хорошим или высоким уровнями подготовки.

Задание **21** - расчетная задача (аналогично С2 прошлых лет). Его выполнение требовало от школьников не только знаний химических свойства веществ, но и умений составлять уравнения химических реакций и выполнять расчеты, необходимые для получения ответа. Выпускникам были предложены комбинированные задачи, в основе которых два типа расчетов: вычисления массовой доли растворенного вещества в растворе и вычисление количества вещества, массы или объема по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции. Оценивалось это задание в три первичных балла.

Основные ошибки при решении задач: математические ошибки в расчете молярной массы вещества, при определении массы растворенного вещества, ошибки при составлении формул химических соединений. Некоторые учащиеся не владеют навыками решения задач по уравнению реакции через количество вещества, не знают номенклатуру неорганических соединений (например, пишут формулу сульфата вместо сульфида, неправильно составляют формулу сернистого газа и т.д.).

Задание **22** является практико-ориентированным и имеет характер «мысленного эксперимента». Оно ориентировано на проверку следующих умений: планировать проведение эксперимента на основе предложенных веществ; описывать признаки протекания химических реакций, которые следует осуществить; составлять молекулярное и сокращенное ионное уравнение этих реакций.

Выпускникам был предложен мысленный эксперимент: для заданного набора веществ спланировать двухстадийный синтез нового вещества, написав уравнения реакций, указать признаки их протекания. Написать ионное уравнение одной из реакций. Оценивается в пять первичных баллов.

Например: *Даны вещества: Zn, H3PO4, CuSO4, Na2SO3, MgSO4, Na2S.*

*Используя воду и необходимые вещества только из этого списка, получите в две стадии сульфид цинка. Опишите признаки проводимых реакций. Для реакции ионного обмена напишите сокращённое ионное уравнение реакции.*

Список реагентов избыточный, т.е. ученик должен сам решить, какие из них нужны для проведения реакций. За каждое правильно написанное уравнение ученик получает 1 балл, за указанные признаки протекания реакций (выпадение осадков, их цвет, и т.п.) еще по 1 баллу, 1 балл за ионное уравнение, суммарная оценка - 5 баллов.

Это задание вызвало наибольшие затруднения у выпускников, т.к. его выполнение требует не только хороших знаний химических свойств простых и сложных веществ, взаимосвязи различных классов неорганических веществ, условий осуществления реакций ионного обмена, признаков химических реакций, но и умений применять знания в новой, нестандартной ситуации, что оказалось по силам только наиболее подготовленным учащимся. Основные ошибки: получение требуемого вещества в одну стадию, составление уравнений практически не осуществимых реакций ионного обмена, плохое знание признаков реакций, ошибки при составлении формул химических соединений.

**Выводы**

Выпускники основной школы осознанно выбирают экзамен по химии, правильно понимая его назначение не только как выпускного экзамена, но и как способа проверки готовности к обучению в классах с профильным и углубленным преподаванием этого предмета.

Большая часть выпускников, сдающих экзамен по химии, имеет достаточный уровень подготовки для дальнейшего изучения предмета в профильных классах.

Выпускники не всегда готовы к применению имеющихся знаний в незнакомой ситуации.

**Рекомендации**

* Обратить особое внимание на выполнение демонстрационного и ученического эксперимента (реального, а не виртуального) в полном объеме и не допускать подмены ученического эксперимента демонстрационным
* Акцентировать внимание на систематическом использовании групповых форм обсуждения результатов экспериментальных заданий.
* Тщательнее отрабатывать материал практико-ориентированного направления. Формировать навыки использования теоретического материала для объяснения конкретных фактов и явлений, применения знаний в новой ситуации, владения химическим языком.
* Повышать мотивацию обучающихся к изучению предмета и выбору его в качестве экзамена в девятом классе.

# ИНФОРМАТИКА И ИНФОРМАЦИОННО - КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

# Результаты основного государственного экзамена по информатике и ИКТ выпускников IX классов Брянской области в 2015 году

На основании приказа департамента образования и науки Брянской области от 10.04.2015 года № 964 "Об утверждении шкалы перевода суммы первичных баллов за экзаменационные работы ОГЭ и ГВЭ в пятибалльную систему оценивания при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования на территории Брянской области в 2015 году" установлена следующая шкала перевода первичного балла в отметку по пятибалльной шкале:

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **Отметка по пятибалльной шкале** |
| **ИНФОРМАТИКА И ИКТ** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Общий балл за работу** |
| **0-4** | **5-11** | **12-17** | **18-22** |

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, - 22 балла

Таблица

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **АТЕ** | **Количество участников** | **Средний первичный балл** | **Средняя отметка** | **Количество участников/доля от количества участников** | **Качество знаний** |
| **"2"** | **%** | **"3"** | **%** | **"4"** | **%** | **"5"** | **%** |
| **ИТОГО по Брянской области:** | **249** | **15,7** | **4,2** | **2** | **0,8%** | **36** | **14,5%** | **115** | **46,2%** | **96** | **38,5%** | **84,7%** |

**Результаты основного государственного экзамена по информатике и ИКТ выпускников IX классов г.Брянска в 2015 году**

Таблица

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **АТЕ** | **Количество участников** | **Средний первичный балл** | **Средняя отметка** | **Количество участников/доля от количества участников** | **Качество знаний** |
| **"2"** | **%** | **"3"** | **%** | **"4"** | **%** | **"5"** | **%** |
| **Итого по г.Брянску:** | **204** | **15,9** | **4,2** | **2** | **1,0%** | **28** | **13,7%** | **93** | **45,6%** | **81** | **39,7%** | **85,3%** |

# Анализ выполнения заданий экзаменационной работы по информатике и ИКТ выпускниками IX классов Брянской области в 2015 году

***Крицкая Т.В.- председатель предметной комиссии***

***по информатике и ИКТ, учитель высшей категории***

**Введение**

Государственная итоговая аттестация (далее - ГИА) выпускников девятых классов по общеобразовательному предмету «Информатика и ИКТ» в Брянской области проводится с 2011 года.

Экзамен государственной итоговой аттестации по общеобразовательному предмету «Информатика и ИКТ» в форме ГИА в 2015 году в Брянской области проводился в пятый раз. Этот экзамен был определен как экзамен по выбору учащихся. Его результаты не учитываются при выставлении итоговых оценок по информатике за курс основной школы.

Дата проведения основного экзамена по информатике и ИКТ в 2015 году была установлена федеральными организаторами на 29 мая. Проверка части 2 работ учащихся осуществлялась экспертами предметной комиссии 30 мая в Региональном центре оценки качества образования.

Варианты контрольно-измерительных материалов не повторялись, что обеспечивало равные возможности для качественного и объективного оценивания уровня знаний учащихся.

**1. Подготовка к проведению ОГЭ по информатике и ИКТ выпускников 9-х классов образовательных организаций в 2015 году**

В Брянской области в 2015 году ОГЭ по информатике проводился в пятый раз, поэтому опыт эффективной подготовки всех участников ГИА начинает накапливаться, учитывая ошибки прошлых лет.

При подготовке к экзамену учителям и учащимся методистами БГИМЦа было рекомендовано использовать учебники, имеющие гриф Минобрнауки России и включенные в Федеральные перечни учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных организациях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию на 2014/2015 учебный год.

К экзамену можно готовиться по пособиям, включенным в размещенный на сайте ФИПИ (www.fipi.ru) перечень учебных пособий, разработанных с участием ФИПИ.

На курсах повышения квалификации при подготовке учителей и в работе со школьниками активно использовались все возможности интернет-ресурсов. Работа с коллекцией цифровых образовательных ресурсов, организация сетевых групп, использование открытого банка заданий на www.fipi.ru, использование сетевых инструментов для проведения консультаций и тестирования способствовали эффективной и качественной подготовке как учителей, так и учащихся.

Брянским городским информационно-методическим центром совместно с БИПКРО для учителей города и области по информатике и ИКТ были проведены семинары «ФГОС ООО: системные обновления основного общего образования. Система подготовки учащихся к ГИА в 9 и 11 классах».

На сайте БГИМЦ в разделе «Информатика» были размещены подробные инструкции по порядку проведения ГИА по информатике и **Рекомендации по проведению в 2015 году государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по информатике выпускников IX классов общеобразовательных организаций**, разработанные РЦОИ в Брянской области.

Планомерно проходила и подготовка членов предметной комиссии по проведению ГИА в 9-х классах. Все эксперты прошли курсовую подготовку.

Общее количество экспертов в 2014 году составило 6 человек. Все эксперты прошли курсовую подготовку по программе «Совершенствование подходов к оцениванию развернутых ответов экзаменационных работ участников ОГЭ по информатике экспертами предметных комиссий Брянской области» с присвоением соответствующего статуса в объеме 72 часов.

Общее количество экспертов в 2015 году составило 10 человек. Состав предметной комиссии в этом году был частично обновлен. Все члены предметной комиссии имеют высшее образование, высшую квалификационную категорию и стаж работы по специальности более 18 лет (средний стаж работы составляет 20 лет).

Работа по подготовке членов предметной комиссии по информатике и ИКТ проводилась в следующих направлениях:

* аналитическая деятельность;
* методическая деятельность;
* подготовка экспертов;
* консультационная работа.
1. **Характеристика контрольно-измерительных материалов ОГЭ**

 **Структура экзаменационной работы.** Экзаменационная работа состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 18 заданий базового и повышенного уровней сложности, среди которых 6 заданий с выбором и записью ответа в виде одной цифры и 12 заданий, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись экзаменуемым ответа в виде последовательности символов.

Часть 2 содержит 2 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают практическую работу учащихся за компьютером с использованием специального программного обеспечения. Результатом исполнения каждого задания является отдельный файл. Задание 20 дается в двух вариантах: 20.1 и 20.2; экзаменуемый должен выбрать один из вариантов задания.

Среди заданий 1– 6 представлены задания из всех тематических блоков, кроме заданий по теме «Организация информационной среды, поиск информации»; среди заданий 7–18 – задания по всем темам, кроме темы «Проектирование и моделирование».

Задания части 2 направлены на проверку практических навыков по работе с информацией в текстовой и табличной формах, а также на умение реализовать сложный алгоритм. При этом задание 20 дается в двух вариантах: задание 20.1 предусматривает разработку алгоритма для формального исполнителя, задание 20.2 заключается в разработке и записи алгоритма на языке программирования. Экзаменуемый самостоятельно выбирает один из двух вариантов задания в зависимости от того, изучал ли он какой-либо язык программирования.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы представлено в таблице.

**Распределение заданий по частям экзаменационной работы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Части работы | Число заданий | Максимальный первичный балл  | Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу (22)  | Тип заданий |
| Часть 1 | 18 | 18 | 82% | с кратким ответом |
| Часть 2 | 2 | 4 | 18% | с развернутым ответом |
| Итого: | 20 | 22 | 100% |  |

**Распределение заданий по содержанию и видам деятельности**

В работу включены задания из всех разделов, изучаемых в курсе информатики.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Название раздела | Число заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за задания данного вида деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 22 |
| 1 | Представление и передача информации | 4 | 4 | 18,3% |
| 2 | Обработка информации | 8 | 9 | 40,9% |
| 3 | Основные устройства ИКТ | 2 | 2 | 9,1% |
| 4 | Запись средствами ИКТ информации об объектах и процессах, создание и обработка информационных объектов | 1 | 1 | 4,5% |
| 5 | Проектирование и моделирование | 1 | 1 | 4,5% |
| 6 | Математические инструменты, электронные таблицы | 2 | 3 | 13,6% |
| 7 | Организация информационной среды, поиск информации | 2 | 2 | 9,1% |
|  | Итого: | 20 | 22 | 100% |

На уровне воспроизведения знаний проверяется такой фундаментальный теоретический материал, как:

* единицы измерения информации;
* принципы кодирования информации;
* моделирование;
* понятие алгоритма, его свойств, способов записи;
* основные алгоритмические конструкции (ветвление и циклы)
* основные элементы математической логики;
* основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях.
* принципы организации файловой системы.

Задания, проверяющие сформированность умений применять свои знания в стандартной ситуации, включены в части 1 и 2 работы. Это следующие умения:

* подсчитывать информационный объём сообщения;
* использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;
* формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;
* создавать и преобразовывать логические выражения;
* оценивать результат работы известного программного обеспечения;
* формулировать запросы к базам данных и поисковым системам.

Материал на проверку сформированности умений применять свои знания в новой ситуации входит в часть 2 работы. Это следующие сложные умения:

* разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных.
* разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связок при задании условий.

 **Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности**

Часть 1 экзаменационной работы содержит 11 заданий базового уровня сложности и 7 задания повышенного уровня сложности.

Часть 2 содержит 2 задания высокого уровня сложности.

 **Время выполнения работы**

На выполнение экзаменационной работы отводится 2 часа 30 минут (150 минут).

После выполнения заданий части 1 экзаменуемый сдает бланк для записи ответов и переходит к выполнению заданий части 2.

Время, отводимое на решение части 1 не ограничивается, но рекомендуемое время - 1 час 15 минут (75 минут). На выполнение заданий части 2 рекомендуется отводить 1 час 15 минут (75 минут).

**Система оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом**

Задания в экзаменационной работе оцениваются в зависимости от их типа и уровня сложности разным количеством баллов.

Выполнение каждого задания части 1 оценивается в один балл. Задание части 1 считается выполненным, если экзаменуемый дал ответ, соответствующий коду верного ответа. Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий части 1, равно 18.

Выполнение заданий части 2 оценивается от нуля до двух баллов. Ответы на задания части 2 проверяются и оцениваются экспертами (устанавливается соответствие ответов определенному перечню критериев). Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение заданий части 2, равно 4.

Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение всех заданий экзаменационной работы, равно 22.

**Дополнительные материалы и оборудование**

Задания части 1 выполняются учащимися без использования компьютеров и других технических средств. Вычислительная сложность заданий не требует использования калькуляторов, поэтому в целях обеспечения равенства всех участников экзамена использование калькуляторов на экзаменах не разрешается.

Задания части 2 выполняются экзаменуемыми на компьютере. На компьютере должны быть установлены знакомые обучающимся программы.

Для выполнения учащимися задания 19 необходима программа для работы с электронными таблицами.

Задание 20 на составление алгоритма дается в двух вариантах по выбору учащегося. Первый вариант задания 20.1 предусматривает разработку алгоритма для исполнителя «Робот». Для выполнения задания 20.1 рекомендуется использование учебной среды исполнителя «Робот». В качестве такой среды может использоваться, например, учебная среда разработки «Кумир», разработанная в НИИСИ РАН (http://www.niisi.ru/kumir) или любая другая среда, позволяющая моделировать исполнителя «Робот». В случае, если синтаксис команд исполнителя в используемой среде отличается от того, который дан в задании, допускается внесение изменений в текст задания в части описания исполнителя «Робот». При отсутствии учебной среды исполнителя «Робот» решения задания 20.1 записывается в простом текстовом редакторе.

Второй вариант задания 20.2 предусматривает запись алгоритма на изучаемом языке программирования (если изучение темы «Алгоритмизация» проводится с использованием языка программирования). В этом случае для выполнения задания необходима система программирования, используемая при обучении.

Выполнением каждого задания части 2 является отдельный файл, подготовленный в соответствующей программе (текстовом редакторе или электронной таблице). Учащиеся сохраняют данные файлы в каталог и под именами, указанными организаторами экзамена.

**Изменения в КИМ 2015 года по сравнению с КИМ 2014 года**

Изменена структура варианта КИМ: каждый вариант состоит из двух частей. Изменена форма записи ответа на каждое из заданий 1–6: в КИМ 2015 г. требуется записывать цифру, соответствующую номеру правильного ответа.

**3. Анализ выполнения заданий части 2**

 Результаты решения заданий части 2 в целом соответствуют запланированным результатам (предполагаемый процент выполнения заданий третьей части менее 40%). Рекордсменом по количеству нулевых баллов является задание 20.

Для выполнения этого задания требуется серьезная подготовка на профильном уровне по курсу «Информатика и ИКТ», знание основ теории алгоритмов и языка программирования.

Наиболее распространенными ошибками для **задания 19** явились:

* невнимательное прочтение условия задачи (не верно указывали точность при ответе на вопрос задачи);
* неумение пользоваться встроенными функциями электронных таблиц;
* неумение правильно сортировать таблицы;
* вычислительные ошибки.

При решении задачи 20 учащиеся в большинстве выбирали вариант 20.1, что говорит о низкой подготовке учащихся 9 классов по теме «Программирование».

В этом году значительно увеличилось число учащихся, которые выбрали вариант 20.2. Большинство учащихся, которые выбрали вариант 20.2, справились с этой задачей блестяще. Это говорит о том, что учителя при подготовке учащихся к ГИА по информатике более серьезно стали уделять внимание теме «Программирование».

Часто встречающимися ошибками в решениях задания 20 стали:

* неверная установка РОБОТА перед началом закрашивания необходимой области, что приводило к неверному решению поставленной задачи;
* при решении задачи не учитывали то, что длина стен и проходов может быть произвольной;
* РОБОТ закрашивал либо одну лишнюю клетку, либо одну не закрашивал;
* неверно записывали условия выполнения циклов;
* неверно осуществляли ввод данных в программе;
* ошибочно определяли тело цикла (неверно расставляли операторные скобки);
* неверно указывали условие отбора данных;
* неверно определяли условие выхода из цикла.

**4. Сведения о работе конфликтной комиссии**

Качество работы экспертов предметной комиссии можно считать достаточно стабильным и высоким, так как по результатам проверки в конфликтную комиссию было подано 2 заявления.

Конфликтная комиссия удовлетворило 2 заявления, повысив результаты в задании 20.1 в обоих случаях.

* 1. **Основные недостатки, выявленные в ходе проведения ОГЭ по информатике и ИКТ в Брянской области в 2015 году**

В ходе проведения ГИА были выявлены ряд недостатков и нарушений:

* в некоторых пунктах проведения экзамена компьютеры были не подготовлены должным образом к проведению экзамена (были технические сбои и неисправности в работе, в ряде школ компьютеры были завирусованы, что приводило к их некорректной работе);
* в некоторых пунктах проведения экзамена не верно были заполнены экзаменационные бланки №2 (их использовали как черновики, или вместо имен файлов в указанном формате учащиеся пытались на них записать само решение задач части 3, или их просто оставляли пустыми, а при этом учащиеся выполняли задания части 3);
* в некоторых пунктах проведения экзамена при выполнении практической части на рабочих местах учащихся отсутствовали **Инструкции для участников практической части ОГЭ по информатике.**

Все выявленные недостатки связаны с тем, что организаторы экзамена и руководители ППЭ недостаточно внимательно изучили **Рекомендации по проведению в 2015 году государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по информатике выпускников IX классов общеобразовательных организаций**, разработанные РЦОИ в Брянской области.

Следует отметить, что в 2015 году недостатки по проведению экзамена встречались значительно реже. Все пункты проведения экзамена своевременно сдали диски с файлами для проверки. В большинстве пунктах проведения экзамена соблюдались все инструкции, поэтому предметная комиссия работала без особых затруднений и закончила свою работу за один день.

* 1. **Рекомендации по проведению ОГЭ по информатике и ИКТ в следующем году**

**Рекомендации для руководителей ППЭ и организаторов.**

1. Организаторам экзамена и руководителям ППЭ внимательно изучить «**Рекомендации по проведению государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по информатике выпускников IX классов общеобразовательных организаций»**, разработанные РЦОИ в Брянской области.
2. Перед экзаменом познакомить учащихся с **Инструкцией для участников практической части ОГЭ по информатике** и предоставить эту инструкцию каждому участнику ОГЭ.
3. Техническим специалистам и руководителям ППЭ более ответственно подойти к подготовке компьютерной техники для проведения экзамена.
4. Организаторам в аудиториях необходимо контролировать, чтобы учащиеся правильно заполняли бланки №2, а также контролировать, чтобы файлы заданий части 2 были названы правильно в соответствии с указанной в инструкции форме. **Методические рекомендации для учителей.**

В случае выбора предмета информатики для сдачи экзамена в форме ОГЭ следует при подготовке к экзамену тщательно выбирать стратегию подготовки.

Характер экзамена позволяет подготовиться к нему при наличии лишь базового курса информатики в размере 105 часов. Но при этом стоит рекомендовать учащимся и учителям определить форму дополнительной, внеурочной подготовки учащихся, выбравших данный предмет.

При подготовке к ОГЭ следует сосредоточить усилия прежде всего на развитии аналитического, логического и системного мышления. Нацелить учащихся на овладение умениями применять теоретические знания на практике, а не отрабатывать умение решать определенный тип заданий. Больше внимания уделить изучению теоретических законов и методов информатики.

Необходимо **учить вдумчивому отношению к прочтению заданий**, умению ставить цели и определять исходные данные для их достижения, выделять главные и второстепенные характеристики объектов.

Необходимо усилить работу над изучением тем, включенных в программы для проведения ГИА (**алгоритмизация, программирование**).

Следует уделять больше внимания формализации записи и изучению классических алгоритмов, содержащих в себе линейные, ветвящиеся и циклические структуры, массивы.

Необходимо также уделить большое внимание изучению возможностей электронных таблиц и использованию стандартных функций электронных таблиц. Особое внимание учителя должны обратить на обучение учащихся методам **правильной** сортировки таблицы (после выполнения сортировки предполагается дальнейшее использование таблицы, поэтому при сортировке таблицу необходимо выделять полностью, а не частично).

 В учебной и внеучебной деятельности использовать современные технические средства, информационные образовательные и социальные ресурсы. В целях развития мотивации к углубленному изучению курса информатики и ИКТ рекомендовать участие в олимпиадах и конкурсах. При самостоятельной подготовке учащимся стоит предложить список учебных пособий, интернет-ресурсов и дистанционных курсов.

# БИОЛОГИЯ

# Результаты основного государственного экзамена по биологии выпускников IX классов Брянской области в 2015 году

На основании приказа департамента образования и науки Брянской области от 10.04.2015 №964 "Об утверждении шкалы перевода первичных баллов за экзаменационные работы ОГЭ и ГВЭ в пятибалльную систему оценивания при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования на территории Брянской области в 2015 году" установлена следующая шкала перевода первичного балла за выполнение экзаменационной работы по биологии в отметку по пятибалльной шкале:

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **Отметка по пятибалльной шкале** |
| **БИОЛОГИЯ** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Общий балл за работу** |
| **0-12** | **13-25** | **26-36** | **37-46** |

Таблица

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **АТЕ** | **Количество участников** | **Средний первичный балл** | **Средняя** **отметка** | **Количество участников/доля от количества участников** | **Качество знаний** |
| **"2"** | **%** | **"3"** | **%** | **"4"** | **%** | **"5"** | **%** |
| **ИТОГО по Брянской области:** | **313** | **30,4** | **4,0** | **6** | **1,9%** | **74** | **23,6%** | **159** | **50,8%** | **74** | **23,6%** | **74,4%** |

**Результаты основного государственного экзамена по биологии выпускников IX классов г.Брянска в 2015 году**

Таблица

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **АТЕ** | **Количество участников** | **Первичный балл** | **Средняя отметка** | **Количество участников/доля от количества участников** | **Качество знаний** |
| **"2"** | **%** | **"3"** | **%** | **"4"** | **%** | **"5"** | **%** |
|  | **Итого по г.Брянску:** | **99** | **26,6** | **3,6** | **4** | **4,0%** | **38** | **38,4%** | **51** | **51,5%** | **6** | **6,1%** | **57,6%** |

# Анализ выполнения заданий экзаменационной работы по биологии выпускниками IX классов Брянской области в 2015 году

***Кныш И.А. – председатель предметной комиссии***

***ГИА-9 по биологии, учитель высшей категории***

Часть 2 была представлена 4 вариантами, по 4 задания в каждом.

**Задание № 29 – умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать).** Учащимся был дан текст, после прочтения которого они должны были ответить на 3 вопроса. По уровню сложности и объему тексты во всех вариантах были примерно одинаковы.

В первом варианте текст назывался «Особенности растительной клетки». Из трех вопросов к нему затруднения вызвал второй, о роли пластид в клетке. Ответ содержался в тексте, но необходимо было его преобразовать, но часть учащихся выбирали значение только хлоропластов, забыв о лейкопластах и хромопластах.

Текст второго варианта назывался «Биоценоз и биогеоценоз». В целом, все справились с двумя первыми вопросами к тексту, но мало учащихся верно определили преимущества распределения животных в пространстве.

Текст третьего варианта назывался «Приматы». На все вопросы к этому тексту учащиеся ответили хорошо. Лишь у немногих вызвал затруднение вопрос о признаках класса Млекопитающих.

С вопросами к тексту «Дыхание растений и фотосинтез» последнего варианта практически все учащиеся набрали 1-2 балла (максимально 3 балла). Лишь в немногих работах верно определена роль кислорода в процессе фотосинтеза – побочный продукт. Данная тема более подробно изучается лишь в 10 классе.

 **Задание 30 - умение работать со статистическими данными,** представленными в табличной форме. Здесь учащиеся во всех четырех вариантах хорошо справились с первым вопросом – выбрать цифры. Сделать выводы и ответить на вопрос, проанализировав данные таблицы, смогли не все. Не все учащиеся ответили на вопрос, почему длина кишечника козы во много раз превышает длину тела. В другом варианте практически никто из учащихся не смог ответить, почему у собак такие расхождения в значениях пульса. В основном писали об активности собак, забыв о различии в размерах пород собак. В третьем варианте причиной повышения калорийности пищи называли красители, биодобавки, что является неверным ответом. В четвертом варианте не все ученики выбрали две пары объектов со сходным химическим составом.

 **Задание 31 – умение определять энергозатраты при различной физической нагрузке, составлять рационы питания**. Правильное выполнение заданий предполагает, что ученик работает с несколькими таблицами, делает расчеты;

- норм питания;

- калорийности пищи;

- содержания белков, углеводов.

Здесь был очень большой диапазон в оценках (от 0 до 3), некоторые ученики не приступали к выполнению этого задания. Кто-то из учащихся смог рассчитать только энергозатраты, кто-то составил меню, но не рассчитал калорийность, не указал содержание веществ. Часто ученики предлагали свой вариант запрошенного меню, которое компенсировало энергозатраты, но не было оптимальным по содержанию углеводов, белков. Данное задание в двух вариантах, где было уже предложено меню, выполнили учащиеся лучше. Некоторое затруднение вызвал вопрос об отношении поступивших с пищей углеводов к суточной норме. Два других варианта содержали задания, где меню должны были составить сами ученики, здесь ошибок намного больше

**Задание 32 во всех вариантах – это дать ответ на вопрос о необходимости рационального здорового питания, о значения веществ, о регуляции обмена веществ,** используя свои знания. Хорошо и полно отвечали учащиеся на вопрос о функциях белков. Небольшие затруднения вызвал вопрос о белковом дефиците, взаимозаменяемости веществ. Не все учащиеся правильно обосновали необходимость соблюдения режима приема пищи. Самым сложным оказался вопрос о регуляции обмена жиров. Правильных ответов практически не было, лишь единицы дали частично правильный ответ.

**Выводы и предложения:**

1. Задания части с развернутым ответом в целом соответствуют содержанию программы по биологии за курс основной (общей) школы, требованиям к знаниям, умениям и навыкам, предъявляемым к выпускникам 9-го класса.
2. Целесообразно включать вопросы практической направленности, требующие от учащихся умений применять теоретические знания на практике.

# ИСТОРИЯ

# Результаты основного государственного экзамена по истории выпускников IX классов Брянской области в 2015 году

На основании приказа департамента образования и науки Брянской области от 10.04.2015 №964 "Об утверждении шкалы перевода суммы первичных баллов за экзаменационные работы ОГЭ и ГВЭ в пятибалльную систему оценивания при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования на территории Брянской области в 2015 году" установлена следующая шкала перевода первичного балла по истории в отметку по пятибалльной шкале:

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **Отметка по пятибалльной шкале** |
| **ИСТОРИЯ** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Общий балл за работу** |
| **0-12** | **13-23** | **24-34** | **35-44** |

Таблица

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **АТЕ** | **Количество участников** | **Средний первичный балл** | **Средняя отметка** | **Количество участников/доля от количества участников** | **Качество знаний** |
| **"2"** | **%** | **"3"** | **%** | **"4"** | **%** | **"5"** | **%** |
| **ИТОГО по Брянской области** | **46** | **28,1** | **3,9** | **5** | **10,9%** | **5** | **10,9%** | **27** | **58,7%** | **9** | **19,6%** | **78,3%** |

**Результаты основного государственного экзамена по истории выпускников IX классов г.Брянска в 2015 году**

Таблица

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **АТЕ** | **Количество участников** | **Первичный балл** | **Средняя отметка** | **Количество участников/доля от количества участников** | **Качество знаний** |
| **"2"** | **%** | **"3"** | **%** | **"4"** | **%** | **"5"** | **%** |
| **Итого по г.Брянску:** | **6** | **38,8** | **3,8** | **1** | **16,7%** | **1** | **16,7%** | **2** | **33,3%** | **2** | **33,3%** | **66,7%** |

# Анализ выполнения заданий экзаменационной работы по истории выпускниками IX классов Брянской области в 2015 году

***Богданова Т.Е. – председатель предметной комиссии***

***ГИА-9 по истории, учитель высшей категории***

В 2015 году в общеобразовательных учреждениях Брянской области государственная итоговая аттестация (ГИА) по истории выпускников основной школы проходила в форме ОГЭ (по выбору).

Экзаменационная работа для IX класса базируется, аналогично КИМ ЕГЭ, на заданиях стандартизированной формы: в документах, регламентирующих разработку экзаменационных материалов, указано проверяемое содержание, установлены характеристики вариантов экзаменационной работы и входящих в них заданий, описана система оценивания экзаменационной работы.

**Характеристика контрольно-измерительных материалов по истории государственной итоговой аттестации в 2015 году.**

Назначение экзаменационной работы – оценить общеобразовательную подготовку по истории выпускников IX класса общеобразовательных учреждений за курс основной школы с целью их аттестации, помочь ученикам определиться с направлением профильной подготовки в старшей школе.

Документы, определяющие содержание экзаменационной работы:

1. Обязательный минимум содержания основного общего образования по истории (приложение к Приказу Министерства образования России «Об утверждении временных требований к обязательному минимуму основного общего образования» от 19.05.1998 г. №1236).
2. Федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования. (Приказ Минобразования России от 05.03.2004 г.)

Работа охватывает содержание курса по истории России с древности до современности.

Экзаменационная модель для IX класса в принципиальных позициях преемственна по отношению к экзаменационной модели ЕГЭ по истории.

ГИА и ЕГЭ проводится в письменной форме, в структуру КИМ по истории 2015 так же внесены изменения.

**Изменения в КИМ ОГЭ (ГИА) по истории в 2015 году**

* Изменена структура варианта КИМ: каждый вариант состоит из двух частей.
* Задания в варианте представлены в режиме сквозной нумерации без буквенных обозначений А, В, С.
* Изменена форма записи ответа на каждое из заданий 1–22: в КИМ 2015 г. требуется записывать цифру, соответствующую номеру правильного ответа.
* Периодизация разделов работы приведена в соответствие с Историко-культурным стандартом (третий раздел начинается с 1914 г., а не с 1917 г., как было ранее).
* Доработаны критерии оценивания задания 35.

Учет возрастных возможностей учеников определяет ограничение и содержательного пространства, и уровня требований к знаниям и умениям.

Проверка знаний, умений и навыков. В ходе экзамена проверяются следующие элементы подготовки выпускников основной школы по истории:
1. Знание дат, периодов наиболее значительных явлений, процессов, работа с хронологией.
2. Знание фактов (места, обстоятельств, участников событий), работа с фактами.
3. Работа с источниками:

3.1. Поиск информации в источнике (определение дат, событий, личностей, о которых идет речь).

3.2. Контекстный анализ источника (раскрытие сущности описываемых событий, явлений с привлечением знаний по курсу истории).

4. Описание исторических событий.

5. Объяснение, анализ исторических событий:

5.1. Объяснение исторических понятий, терминов.

5.2. Соотнесение фактов и обобщенных знаний, понятий.

5.3. Указание характерных, существенных признаков событий, явлений.

5.4. Объяснение причин и следствий событий.

5.5. Систематизация, группировка фактов, понятий, явлений по указанному признаку.

5.6.Изложение и объяснение оценок и исторических событий, явлений, личностей.

Рекомендуемая литература:

Подготовка к экзамену проводится по учебникам для основной школы, рекомендованным или допущенным Министерством образования и науки к использованию в общеобразовательных учреждениях в 2008 – 2015 учебных годах.

**Анализ результатов выполнения второй части экзаменационной работы ГИА по истории выпускниками основной общей школы Брянской области в 2015 году.**

*Вторая часть содержит 5 заданий с развернутым ответом. Они соответствуют достаточно высокому уровню сложности, требуют знания курса истории, носят комплексный характер. Позволяют выявить и оценить уровень подготовки учащихся.*

Важно понять, что означают слова «дать открытый развернутый ответ» на задания второй части, на сколько ответ может быть развернутым.

Развернутый ответ при выполнении заданий второй части должен показать умение четко и последовательно изложить свои знания в соответствии с требованием задания. Экзаменуемый не должен воспринимать данную формулировку как предложение написать как можно более развернутый ответ. Ему следует в нескольких предложениях или тезисах раскрыть самые существенные элементы ответа в точном соответствии с формулировкой задания. Для этого нужно очень внимательно прочитать задание и уяснить его основные требования.
Форма развернутого ответа дает возможность увидеть, насколько свободно выпускники владеют историческим материалом, позволяет в значительно большей степени, чем в задании с выбором ответа, оценить индивидуальную подготовленность выпускника.

Таким образом, задания этого типа обеспечивают:

во-первых, комплексный характер проверки,

во-вторых – не только количественную, но и качественную дифференциацию ответов учащихся,

в-третьих – позволяет проверить наиболее существенные элементы подготовки выпускников по истории.

**Задания 31 и 32** предполагают анализ исторического документа, проверяют сформированность умений ученика проводить комплексный анализ исторических источников.

***Задание 31*** Задание включает атрибуцию документа (определение его принадлежности, событий, явлений, личностей, о которых в нем говорится). В основном данное задание не вызывает затруднений, ученики умеют извлекать информацию из источника, по признакам определяют событие, его хронологические рамки. В вариантах, где это задание предполагает 3 элемента ответа ученики сталкиваются с трудностями определения причинно-следственных связей. Как следствие этого невысокое количество работ, оцененных максимальным баллом всего 34.8%, в то время как количество учеников, не справившихся с заданием 41,3%.

***Задание 32*** Это задание в большинстве вариантов предполагает оценку ситуации, приведенной в тексте и перечень фактов подтверждающих содержание, причины, или следствия исторических событий. Так как это задание тесно связано с текстом, то учащиеся при внимательном прочтении достаточно точно справляются с заданием и оно не вызывает особых затруднений. Если ученик невнимательно прочитал текст или неправильно понял его содержание, результат в большей степени неудовлетворительный: 65,2% учащихся не справились с этим заданием.

***Задание 33*** содержит историческую ситуацию и вопросы к ней. Оно предполагает развернутый ответ. В котором указываются хронологические рамки, указывается место, где проходили события, а так же причинно-следственные связи. В этом задании сложность вызвали вопросы, связанные с историей ХХ века. Почти половина учащихся 47,8% справилась с этим заданием

***Задание 4*** Вопрос, который в большинстве вариантов требует аргументации предложенной в тексте позиции, и сравнения направлений политики, положений программных документов, исторических событий, что позволяет проследить умение учащихся использовать факты и умение доказывать. Это задание вызвало наибольшие затруднения у учащихся. 69,6% не смогли справиться с этим заданием, большая часть из них даже не приступала к его выполнению.

***Задание 5*** предполагает составление плана развернутого ответа и краткое пояснение двух пунктов этого плана. Треть учащихся справились с этим заданием в разной мере. Полных планов, раскрывающих предложенную тематику, к сожалению очень немного, что свидетельствует о непрочности знаний учащихся, особенно по истории последнего периода.

Таким образом, проанализировав типичные ошибки в заданиях второй части, можно сделать вывод о том, что они, в основном, вызваны:

* недостаточно сформированными умениями определять причинно-следственные связи
* неумением учеников приводить необходимые аргументы в поддержку указанной позиции.
* слабым знанием отечественной истории ХХ века, что, скорее, связано с возрастными особенностями восприятия сложного материала и малым количеством учебного времени.

**Рекомендации для подготовки учеников к написанию второй части ГИА по истории**

Необходима организация активной познавательной деятельности, включение всех видов учебной информации, расширения практики решения познавательных задач, реализация проблемного подхода. возрастные особенности девятиклассников не всегда позволяют

Оправдано широкое использование в учебном процессе всех типов заданий, вошедших в варианты ГИА в качестве обучающих, а затем и контрольных. При изучении каждой темы желательно использовать задания, сходные с теми их видами, которые приведены во второй части.

Следует использовать многообразные формы организации учебной деятельности учащихся, особенно таких, которые способствуют созданию атмосферы обсуждения материалов, дискуссионных вопросов истории, выявлению собственных мнений, применению умений рассматривать альтернативы исторического развития, аргументировать свои суждения.

При организации учебного процесса необходимо актуализировать ранее полученные знания, причем не на воспроизводящем, а на преобразующем, творческо-поисковом уровне: составление хроник событий, обобщающих таблиц, подготовка сообщений и др.

 Целесообразно акцентировать внимание на работу с историческими источниками с учетом того, что вторая часть экзаменационной работы включает источники высокого уровня сложности.

 Необходимо использование проблемного подхода при изучении таких важных вопросов, как эволюция государственного строя от древности до современности, процесс модернизации, становление и эволюция социальной структуры общества, роль личности в отечественной истории, взаимоотношение власти и общества, истории ХХ века, процесс становление новой демократической России и др.

Освещение этих проблем требует более прочных знаний по истории России ХХ века, умений аргументировать свою позицию.

*Углубление знаний по курсу История ХХ века возможно разными методическими путями:*

* *Через сравнительный анализ событий, например «Три Революции в России»*
* *Установление причинно-следственных связей, например «К чему могла привести экономическая политика Советского Союза, проводимая в 70-ых-нач. 80-ых гг. ХХ века?»*
* *Сопоставление различных точек зрения на одни и те же события.*
* *Проведение круглых столов и семинаров по наиболее сложным вопросам истории ХХ века.*

Необходим учет возрастных особенностей учащихся для формирования целостного представления об историческом процессе.

#

# ГЕОГРАФИЯ

# Результаты основного государственного экзамена по географии выпускников IX классов Брянской области в 2015 году

На основании приказа департамента образования и науки Брянской области от 10.04.2015 №964 "Об утверждении шкалы перевода суммы первичных баллов за экзаменационные работы ОГЭ и ГВЭ в пятибалльную систему оценивания при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования на территории Брянской области в 2015 году" установлена следующая шкала перевода первичного балла за выполнение экзаменационной работы по географии в отметку по пятибалльной шкале:

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **Отметка по пятибалльной шкале** |
| **ГЕОГРАФИЯ** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Общий балл за работу** |
| **0-11** | **12-19** | **20-26** | **27-32** |

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы,- 32 балла.

Таблица

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **АТЕ** | **Количество участников** | **Первичный балл** | **Средняя отметка** | **Количество участников/доля от количества участников** | **Качество знаний** |
| **"2"** | **%** | **"3"** | **%** | **"4"** | **%** | **"5"** | **%** |
| **ИТОГО по Брянской области:** | **24** | **23,6** | **4,0** | **1** | **4,2%** | **3** | **12,5%** | **14** | **58,3%** | **6** | **25,0%** | **83,3%** |

**Результаты основного государственного экзамена по географии выпускников IX классов г.Брянска в 2015 году**

Таблица

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **АТЕ** | **Количество участников** | **Средний балл** | **Средняя отметка** | **Количество участников/доля от количества участников** | **Качество знаний** |
| **"2"** | **%** | **"3"** | **%** | **"4"** | **%** | **"5"** | **%** |
| **Итого по г.Брянску:** | **3** | **23,7** | **4,0** | **0** | **0,0%** | **1** | **33,3%** | **1** | **33,3%** | **1** | **33,3%** | **66,6%** |

# Анализ выполнения заданий экзаменационной работы по географии выпускниками IX классов Брянской области в 2015 году

***Жильцова Н.А. – председатель предметной комиссии***

***ГИА-9 по географии, учитель высшей категории***

Государственная итоговая аттестация для выпускников 9-х классов по географии в 2014-2015 учебном году проводилась только в форме основного государственного экзамена.

**Назначение экзаменационной работы** – оценить уровень общеобразовательной подготовки по географии выпускников IX классов общеобразовательных учреждений в целях их государственной итоговой аттестации.

Содержание экзаменационной работы определялось на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по географии (приказ Минобразования России от 05.03.2004 №1089) «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования».

По сравнению с 2014 г. в экзаменационной работе 2015 г. общее количество заданий не изменено, максимальный первичный балл не изменился – 32.

**Структура экзаменационной работы**.

Экзаменационная работа состояла из 30 заданий. Задания проверяли знания, составляющие основу географической грамотности выпускников, а также способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии.

Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них:

17 заданий с ответом в виде одной цифры, 3 задания с ответом в виде слова или словосочетания, 7 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр; 3 задания с развернутым ответом, в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. На базовый уровень приходилось 17 заданий, повышенный – 10, высокий – 3.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 120 мин.

Выполненные задания в зависимости от типа и трудности оценивались разным числом баллов. Верное выполнение каждого задания с выбором ответа и кратким ответом оценивается 1 баллом. За выполнение заданий с развёрнутым ответом (14,20) в зависимости от полноты и правильности ответа выставлялось от 0 до 2 баллов, выполнение задания 23 оценивается 1 баллом. Максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 32 балла.

Учащиеся должны быть обеспечены линейками, непрограммируемыми калькуляторами и географическими атласами для 7, 8 и 9 классов (любого издательства).

**Основные результаты экзамена 2015 года по географии**.

В Брянской области в основном государственном экзамене по географии приняло участие 24 человека. Количество участников ОГЭ уменьшилось в связи с изменениями в проведении экзамена. Средний балл по области составил 24 балла, что на 3,2 балла выше, чем в 2014 году. Повысилась и средняя отметка 4 , а также качество знаний – 83,3%. В этом году основное количество участников справились с работой на оценку 4 и 5 (58,3% и 25%) соответственно.

Анализируя выполнения заданий с кратким ответом можно сделать следующие выводы:

* Средний процент справившихся с заданиями с кратким ответом -79,7% учащихся, это больше, чем в прошлом году (на 8,8 %), что говорит о высокой сформированности основных знаний и умении по географии у большинства выпускников.
* Максимальный балл 100% задание (11), а минимальный балл – 37,5% (27). В 2014 году именно это задание вызвало максимальное затруднение у учащихся. Интересно, что и в 11 и 27 заданиях проверялись одинаковые виды деятельности, умение анализировать информацию необходимую для изучения разных территорий Земли.
* Из 17 заданий с кратким ответом 5 заданий выполнило более чем 90 % выпускников, это больше ,чем в 2014 году.
* Из 17 задания с кратким ответом - 13, базового уровня, выполнили 84,3% учащихся, это на 26,3%ибольше, чем в 2014 году. 3 задания (27,28, 29) – это задания повышенной сложности их выполнило только 55,6% это на 6,6% больше , чем в прошлом году. Одно задание (21) высокой сложности с ним справилось 91,7% учащихся, что на 25 %больше ,чем в 2014 году.

При более детальном анализе можно заметить, что тема, с которой справилось максимальное число выпускников, это «География России».

Большинство выпускников знают и понимают особенности населения России, знают специфику географического положения России; особенности основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и районов; умеют находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений разных территории Земли; знают и понимают природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений.

Трудные для выполнения стали задания из разделов «Источники географической информации» и «Природа Земли и человек». Около 65% учащихся умеют использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени ;анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли; выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости.

Задание (21) – относится к заданию высокой сложности. В этом году с ним справилось 91,7% выпускников. Умение анализировать профиль рельефа относится к сложным видам деятельности, в школьном курсе изучается слабо и задание объективно вызывает традиционно трудности у учащихся, однако в этом году учащиеся справились с ним хорошо.

**Основные выводы по заданиям с кратким ответом:**

1. Большинство выпускников знают основные географические факты, понимают географические закономерности и имеют пространственные представления о географии природных и экономический явлений.
2. Большинство выпускников умеют выбирать источник географической информации для решения конкретной задачи и найти в нем нужную информацию, умеют читать карту;
3. Половина выпускников понимают суть географических показателей, могут объяснять географические явления, устанавливать причинно-следственные связи.
4. Около половины выпускников умеют выделять, узнавать существенные признаки географических объектов;
5. Более половины выпускников могут использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.

Задания с кратким ответом делятся на задания с повышенным уровнем (6) и задания базового уровня (4). Средний процент справившихся составил – 73.3 %, это на 10,5 % выше, чем в 2014 году. Выше в этом году максимальный балл (95,8%), а в прошлом году был 91,7%. Максимальный результат был получен за задание (19). Более 70 % выпускников умеют использовать приобретенные знания для чтения карт.

Самый низкий показатель приходится на 8,18 и 30 задания, 56,9 % выпускников справились с этими заданиями. Эти задания проверяют умения анализировать информацию ,полученную из различных источников, об обеспеченности природными и человеческими ресурсами и умение применять полученные знания на практике. Задание 18 проверяет умение определять расстояние по карте, с ним справилось только 58,3 % учащихся. Задание 30 выполнило успешно только 54,2%,что говорит о слабом умении узнавать, выделять существенные признаки географических объектов и явлений.

 В этом году более 95% выпускников показали умение определять по карте направления, что является отличным результатом и говорит о сформированности данного умения..

В 2015 году 79,2 % выпускников смогли определить географические объекты по указанным координатам, что приблизительно соответствует результату 2014 года

**Задания (14, 20, 23) предполагали развернутый ответ**, выполнялись на отдельном бланке и проверялись предметной комиссией. Как и в прошлом году, они вызвали большие затруднения.

Самое трудное задание на протяжении пяти последних лет - №23, это задание высокой сложности и с ним справилось лишь 20,8% выпускников, что на 12,5% меньше , чем в 2014 году. Можно сделать вывод, учащиеся не владеют знаниями и умениями об основных особенностях отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов.

Основные сложности связаны с невысоким знанием факторов размещения производства и технико-экономических показателей производства, с установлением причинно-следственных связей между факторами размещения и собственно центрами производства.

Около 90% выпускников, как и в 2014 году, справились с заданием №20. Это самое успешное задание в этом блоке. В нем проверялось умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач, по определению качества окружающей среды своей местности ее использованию Это задание повышенной сложности предполагало умение работать с топографической картой.

Выпускники показали хорошее умение анализировать крутизну и экспозицию склона, характер поверхности. Это задание имеет важное практическое значение в жизни выпускников и показывает умение читать и понимать топографическую карту, устанавливать взаимосвязи между фактами и явлениями.

Сложными моментами оказалось определение склона южной и северной экспозиции и установление взаимосвязи экспозиции склонов и прогревом земной поверхности.

Чуть более 65 % выполнили задание №14, причем только 25% выпускников набрали 2 балла, то есть максимальное количество. Этот средний результат в целом повторяется на протяжении нескольких лет, однако в этом году наблюдается положительная динамика увеличения учащихся , справившихся с этим заданием. Это задание предполагало умение выпускниками объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Трудными оказалось задания ,где необходимо было установить взаимосвязь между отраслью хозяйства, степенью загрязнения окружающей среды и изменением хозяйственной деятельности коренных народов. Как и в прошлом году много ошибок было допущено при выполнении заданий темы «Климат», слабые знания о господствующих воздушных массах, климатообразующих факторах и сопутствующих им явлениям в природе.

В целом анализируя результаты выполнения заданий с развернутым ответом можно сделать вывод: выпускники 9-х классов в 2015 году показали более высокие результаты, чем в предыдущий год.

**В результате анализа работ можно сделать следующие выводы:**

Недостаточно сформирована потребность у выпускников обращаться к картам и школьным атласам для извлечения информации. Карты атласа являются источником информации для определения региона России, страны, заповедника, факторов размещения предприятий по территории стран, особенностей природы. Не все выпускники способны из карт разного масштаба и содержания, выбрать именно ту, которая необходима для ответа на вопрос.

При определении координат необходимо использовать карты более крупного масштаба. Для отработки умения определять по карте расстояния надо использовать метапредметные умения, умение переводить величины, округлять до целого числа.

Климатограмма - как источник информации, по-прежнему остаётся трудным для чтения и анализа. Выпускникам сложно читать информацию о среднегодовом количестве осадков и о режиме их выпадения. При анализе климатограмм выпускники оценивают только годовой ход температур, что приводит к ошибке при определении типа климата.

При изучении некоторых понятий следует обратить внимание на проверку их понимания и осознанного их применения. Необходимо усилить тренировку по определению показателей прироста населения и миграции населения с отрицательными и положительными значениями.

**Результаты анализа экзаменационных работ позволяют предложить следующие рекомендации:**

1. Необходимо уделять особое внимание выполнению практических заданий и работ в школьном курсе географии.
2. В процессе изучения географии использовать различные источники географической информации.
3. Усилить работу на понимание и знание географической терминологии.
4. Выполнять задания, при решении которых устанавливаются взаимосвязи между фактами, причинно-следственные связи.
5. Совершенствовать умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений.
6. Увеличить в процессе изучения курса количество заданий, анализирующих различные показатели, характеризующие географические объекты и явления.
7. Рекомендовать на уроках выполнять письменные задания с развернутыми ответами с последующим их анализом и рецензированием.
8. Развивать общеучебные знания, умения и навыки: умение выделять главное, сравнивать, анализировать тексты, схемы, графики, таблицы, структурировать текст.
9. Рекомендовать внимательно читать инструкции к заданиям, так как допускаются механические ошибки при установлении последовательности, а также определении минимальных и максимальных значений.

# ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ

# Результаты основного государственного экзамена по иностранным языкам выпускников IX классов Брянской области в 2015 году

На основании приказа департамента образования и науки Брянской области от 10.04.2015 №964 "Об утверждении шкалы перевода суммы первичных баллов за экзаменационные работы ОГЭ и ГВЭ в пятибалльную систему оценивания при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования на территории Брянской области в 2015 году" установлена следующая шкала перевода первичного балла по иностранным языкам в отметку по пятибалльной шкале:

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **Отметка по пятибалльной шкале** |
| **ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Общий балл за работу** |
| **0-28** | **29-45** | **46-58** | **59-70** |

 Максимальное количество баллов, которое может набрать учащийся за выполнение **письменной** части экзаменационной работы, - **55 баллов.** Максимальное количество баллов, которое может набрать учащийся за выполнение **устной** части экзаменационной работы, - **15** баллов.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить **70** баллов.

# Английский язык

Таблица

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **АТЕ** | **Количество участников** | **Средний первичный балл** | **Средняя отметка**  | **Количество участников/доля от количества участников** | **Качество знаний** |
| **"2"** | **%** | **"3"** | **%** | **"4"** | **%** | **"5"** | **%** |
| **ИТОГО по Брянской области:** | **108** | **57,5** | **4,5** | **3** | **2,8%** | **8** | **7,4%** | **33** | **30,6%** | **64** | **59,3%** | **89,8%** |

**Результаты основного государственного экзамена по английскому языку выпускников IX классов г.Брянска в 2015 году**

Таблица

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование АТЕ** | **Количество участников** | **Средний первичный бал** | **Средняя оценка** | **Количество учащихся / доля от количества участников** | **Качество знаний**  |
| **"2"** | **%** | **"3"** | **%** | **"4"** | **%** | **"5"** | **%** | **%** |
| **ИТОГО по г.Брянску** | **93** | **59,1** | **4,6** | **2** | **2,2%** | **3** | **3,2%** | **28** | **30,1%** | **60** | **64,5%** | **94,6%** |

Диаграмма

# Немецкий язык

Таблица

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | Количество участников | Средний первичный балл | Средняя оценка | Количество участников/доля от количества участников | Качество знаний |
|  "2" | % | "3" | % | "4" | % | "5" | % |
| **Брянская область** | **1** | **40,0** | **3** | **0** | **0,0%** | **1** | **100,0%** | **0** | **0,0%** | **0** | **0,0%** | **0,0%** |

# Анализ выполнения заданий экзаменационной работы по английскому языку выпускниками IX классов Брянской области в 2015 году

***Медведева Е.С. – председатель предметной комиссии ГИА-9 по английскому языку, учитель высшей категории***

**РАЗДЕЛ «ПИСЬМО» (задание 33)**

**Задачей** экзаменационного теста 2015г. в разделе ***«Письмо»*** является проверка уровня сформированности умений экзаменуемых использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач. Раздел «Письмо» в 2015 году состоял из одного задания: 33 (повышенный уровень) – письмо личного характера.

Стимулом для высказывания в задании 33 был отрывок из письма друга по переписке, задающего вопросы о школьной жизни. Проверяемые умения – дать развернутое сообщение, использовать неофициальный стиль, соблюдать формат неофициального письма. Требуемый объем – 100-120 слов. Рекомендуемое время выполнения – 30 мин.

**Анализ** результатов выполнения экзаменационной работы в разделе «Письмо» показал, что у девятиклассников достаточно хорошо сформированы умения выражать мысли в соответствии с целью высказывания, соблюдать принятые в языке нормы вежливости с учетом адресата, пользоваться соответствующим стилем речи. Большинство экзаменуемых правильно выбрали элементы неофициального стиля, соблюдали нормы вежливости, ссылаясь на предыдущие контакты и начиная письмо с благодарности за полученное письмо, подавляющее большинство употребляли соответствующую завершающую фразу и ставили правильно подпись в конце письма. Таким образом, учащиеся продемонстрировали хорошие знания структуры письма, при этом более 80% учащихся получили максимальную оценку по критерию «организация текста». Также увеличился по сравнению с предыдущим годом процент учащихся, получивших максимальный балл по критерию «Лексико-грамматическое оформление письменного высказывания» (59,3 по сравнению с 38,1 в 2014 году) и «Орфография и пунктуация» (88,9 по сравнению с 76,2). В то же время вызывает обеспокоенность уменьшение процента учащихся, получивших максимальный балл по основному критерию – «Решение коммуникативной задачи» (63% по сравнению с 74,6 в 2014 году). Кроме того, 3,7 % учащихся получили по данному критерию, а вследствие этого по всему заданию, 0 баллов. В 2014 году таких учащихся было лишь 1,6%.

**Основные ошибки,** которые допускали экзаменуемые:

- подробный ответ на один из вопросов, содержавшихся в письме-стимуле, при полном игнорировании или неправильном понимании остальных вопросов;

- непонимание вопросов и вследствие этого отсутствие ответа на них;

- превышение объема письма (свыше 132 слов);

- неразвернутые или неполные ответы на поставленные вопросы, отсутствие ответа на вопрос «Почему?»;

- неправильное деление на абзацы;

- отсутствие средств логической связи;

- обращение «Дорогой друг» вместо имени друга;

- указание адреса адресата вместо адреса автора письма;

- ошибочно выбранная завершающая фраза;

- наличие лишней информации, не требуемой в задании (вопросы к другу);

- ошибки в употреблении видо-временных форм глагола;

- ошибки в использовании артиклей.

**Рекомендации** по подготовке учащихся к сдаче ОГЭ по английскому языку при выполнении заданий в разделе «Письмо».

При выполнении задания следует обратить внимание на внимательное прочтение инструкций и текста-стимула (отрывок из письма друга на английском языке). При ознакомлении с текстом письма учащиеся должны уметь выделить главные вопросы, которые следует раскрыть в работе и точно следовать требованию написания письма личного характера.

**РАЗДЕЛ «ГОВОРЕНИЕ» (задания 34, 35)**

**Задачей** экзаменационного теста 2015 г. в разделе ***«Говорение»*** являлась проверка уровня сформированности умения использовать устную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач. С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено два тестовых задания: «Монологическое высказывание по предложенной теме» (задание 34) и «Комбинированный диалог» (задание 35). Проверяемые умения при монологическом высказывании: умение высказаться по теме в виде монолога, логично построить свое высказывание, использовать средства логической связи, ответить на 2 дополнительных вопроса, продемонстрировать владение грамматическими структурами и хорошим словарным запасом в соответствии с поставленной задачей. Проверяемые умения при комбинированном диалоге: умение начать, объяснить причину своего обращения, поддержать, задать вопросы собеседнику, отреагировать и принять решение в конце беседы. Ответы экзаменуемых записывались на диктофон с целью обеспечения возможности оценивания экспертами при прослушивании записи.

**Анализ** устных ответов экзаменуемых по заданию 34 (монологическое высказывание) показал, что большинство учащихся умеют построить монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей. В 2015 году 43,5% учащихся получили максимальный балл по критерию «Решение коммуникативной задачи» (в 2014 году - 34,9%). В то же время не все учащиеся логически выстраивают свое монологическое высказывание – вступление, основная часть (ответы на вопросы), заключение, а также используют средства логической связи. По-прежнему есть экзаменуемые, которые не поняли содержание дополнительных вопросов, при этом многие учащиеся не переспрашивают и не проясняют смысл непонятного вопроса, а либо отказываются на него отвечать, либо отвечают наугад. Часть учащихся дает неразвернутые ответы на дополнительные вопросы.

При выполнении задания 35 (комбинированный диалог) подавляющее большинство учащихся продемонстрировали хороший уровень умений взаимодействия с собеседником: умение начать, поддержать и закончить беседу, соблюдая нормы вежливости. Из недостатков следует отметить невнимание к содержанию задания – некоторые учащиеся принимали предложение собеседника вместо того, чтобы вежливо отказаться от него в соответствии с заданием. Кроме того, следует отметить, что не все учащиеся стремились к поддержанию беседы в том случае, если реплика экзаменатора-собеседника не заканчивалась вопросом, что привело к снижению процента учащихся, получивших максимальный балл по критерию «Взаимодействие с собеседником» (63% по сравнению с 79,5% в 2014 году).

**Рекомендации** по подготовке учащихся к сдаче ОГЭ по английскому языку при выполнении заданий в разделе «Говорение».

Обращать внимание на выполнение заданий интерактивного характера, что способствует развитию учащихся инициативы, самостоятельности при принятии решения, повышения активности, находчивости при ответах. Добиваться от учащихся обоснованности ответов, хорошей аргументации. Учить учащихся активно поддерживать и направлять беседу, то есть функционально пользоваться языком при общении с собеседником, задавать нужные вопросы, вытекающие из контекста общения, формулировать принятое решение. Учить экзаменуемых предлагать определенное решение, учитывая мнение собеседника. Обращать внимание учеников на то, чтобы все перечисленные в задании пункты были раскрыты и развернуто аргументированы.

Завершая анализ результатов разделов «Письмо» и «Говорение», следует обратить внимание на то, что задания отнесены к высокому уровню. Это означает повышение требований к лексическому и грамматическому оформлению речи, а также к соблюдению норм орфографии, пунктуации и произношения.

**Рекомендации экспертам-собеседникам:** изучить рекомендации для экзаменатора-собеседника, проводящего устную часть экзамена и строго выполнять ведение устного ответа, обязательно задавать дополнительные вопросы после монологического высказывания учащегося, стараться не слишком отклоняться от текста примерного диалога, но в то же время подстраиваться под реплики учащегося, возвращая его, при необходимости, к теме беседы. В связи с тем, что на протяжении нескольких лет некоторые экзаменаторы собеседники совершают одни и те же ошибки, которые препятствуют оптимальному выполнению учащимися задания и объективной оценке их ответа, считаю необходимым обучение экзаменаторов-собеседников перед проведением ОГЭ. Кроме того, необходимо обучение техников, осуществляющих запись устных ответов, так как неправильная запись и сохранение ответов учащихся в значительной мере затрудняют работу предметной комиссии по их проверке.

# ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

# Результаты основного государственного экзамена по обществознанию выпускников IX классов Брянской области в 2015 году

На основании приказа департамента образования и науки Брянской области от 10.04.2015 года №964 "Об утверждении шкалы перевода первичных баллов за экзаменационные работы ОГЭ и ГВЭ в пятибалльную систему оценивания при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования на территории Брянской области в 2015 году" установлена следующая шкала перевода первичного балла за выполнение экзаменационной работы по обществознанию в отметку по пятибалльной шкале:

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **Отметка по пятибалльной шкале** |
| **ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Общий балл за работу** |
| **0-14** | **15-24** | **25-33** | **34-39** |

Таблица

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **АТЕ** | **Количество участников** | **Средний первичный балл** | **Средняя** **отметка** | **Количество участников/доля от количества участников** | **Качество знаний** |
| **"2"** | **%** | **"3"** | **%** | **"4"** | **%** | **"5"** | **%** |
| **ИТОГО по Брянской области:** | **1217** | **28,7** | **4,0** | **19** | **1,6%** | **213** | **17,5%** | **760** | **62,4%** | **225** | **18,5%** | **80,9%** |

**Результаты основного государственного экзамена по обществознанию выпускников IX классов г.Брянска в 2015 году**

Таблица

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **АТЕ** | **Количество участников** | **Средний первичный балл** | **Средняя** **отметка** | **Количество участников/доля от количества участников** | **Качество знаний** |
| **"2"** | **%** | **"3"** | **%** | **"4"** | **%** | **"5"** | **%** |
| **Итого по г. Брянску:** | **402** | **29,7** | **4,1** | **3** | **0,7%** | **47** | **11,7%** | **252** | **62,7%** | **100** | **24,9%** | **87,6%** |

# Анализ выполнения заданий экзаменационной работы по обществознанию выпускниками IX классов Брянской области в 2015 году

***Шпачкова Л.В.– председатель предметной комиссии***

***ГИА-9 по обществознанию, учитель высшей категории***

1. ***Характеристика объектов контроля 26 – 31 (задания с развёрнутым ответом)***

Контрольно-измерительные материалы для государственной аттестации выпускников основной школы по обществознанию строились с учетом необходимости проверки всех формируемых в рамках преподавания предмета видов деятельности, включая полноценный контроль сформированности умений и навыков:

- описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли;

- сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке, выявлять их общие черты и различия;

- объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства);

- приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах;

- оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

- решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задания 26 - 31 включают документ и задания к нему по разделам: «Общество», «Человек», «Экономика», «Социальная сфера», «Политика», «Право». Для выполнения этих заданий необходимо выбрать нужную информацию из текста, раскрыть на примерах отдельные положения текста; соотнести сведения из текста со знаниями, полученными при изучении курса; высказать и обосновать собственное мнение. В экзаменационную работу были включены задания трех уровней сложности: базового (60%), повышенного (30%), и высокого (10%). В основном базовый уровень заложен в заданиях 26, 27, 28, повышенный – 30, высокий – 29, 31.

1. ***Анализ выполнения экзаменационных работ***

**26 задание.** В соответствии со спецификой тестовых заданий учащимся 9 класса предлагались для анализа тексты, адаптированные базовому объему умений и навыков выпускников. Однако задание на выделение главной мысли логически завершенного фрагмента учащиеся воспринимают с образованием нового абзаца, что зачастую приводит к нарушению структурированного плана (43,1 % уч-ся). Отсутствие четких критериев в решении задания по алгоритму сложного или простого плана создавало ситуацию успеха для тех учащихся, кто составлял структурированный, сложный план. Множество комбинаций ответов для такого вида плана давало возможность получить максимальный балл оценки (42,5 % ответов структурированного плана получили максимальный балл), простой план проигрывает изначально такому варианту ответа. Использование необработанной цитаты приводило к ошибочному выбору акцентирования основной мысли (14,5% уч-ся), что демонстрирует не понимание сути воспроизводимой мысли, отсутствие достаточной практики выполнения 26 задания.

**27 задание:**

- определение или аргументы автора;

- недостатки или преимущества социального явления;

- признаки или причины социального явления.

Задание отражает уровень развития умения работы с текстом, а именно поиск и вычленение в нем информации, необходимой для ответа на конкретный поставленный вопрос, что предполагает адаптацию логической структуры текста. 51,4% учащихся дифференцировали текст на элементы задания-ответа и получили максимальный балл, 24,7% - вместо 3 элементов выбрали два и потеряли 1 балл, 23,9% с заданием не справились, либо вообще не приступали к его выполнению. Распространённая ошибка выпускника – вместо поиска ответа в тексте они пытаются ответить самостоятельно. Как следствие также теряется один балл.

**28 задание.** Ответ заключен в тексте, правильный алгоритм выполнения задания характерен для половины выпускников (51,3% набрали максимальный балл).

**29 задание.** Повышенный уровень задания оценивается 3 баллами. Способность приводить примеры социальных явлений, объектов, деятельности людей, ситуаций, регулируемых различными социальными нормами, является основным критерием оценки качества ответа.

Однако 44,3 % выпускников не смогли выполнить данное задание.

**30 задание.** Задание – задача проверяет способность учащихся применять социально-гуманитарные знания в процессе решения познавательных и практических задач. Данное задание рассматривается как задание уровня повышенной сложности, за выполнение принялись почти 96% учащихся, из них 47,3% с заданием не справились. Такие результаты выполнения связаны со спецификой тем. Наиболее уязвимые знания и навыки учащихся связаны с правом.

**31 задание.** Выразить и обосновать собственное мнение по поводу заявленной проблемы в тексте смогли 90% выпускников. Содержание проблемы задания косвенно или прямо перекликалось с основной мыслью текста. Однако полностью справиться с заданием смогли лишь около 18% учащихся. Даже с учетом полученного одного балла продемонстрировано отсутствие опыта дискуссионного обсуждения подобных вопросов.

1. ***Рекомендации для получения успешного результата***

***экзамена***

1. Систему оценивания при выполнении письменных работ по обществознанию во время урока приблизить к системе оценивания ОГЭ (на основе Спецификации и Демоверсии), определяя, что является объектом оценивания и каким образом формируется результирующая оценка.
2. Продолжить работу по формированию информационной компетентности учащихся:
* организовать систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих социально значимую информацию, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста. При подготовке девятиклассников к экзамену следует обратить внимание на демоверсию, где дается подробный комментарий к оцениванию заданий 26 - 31. Необходимо учить школьников **внимательно** читать условие заданияи четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.) признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.);
* Развивать умение составлять план фрагмента текста (задание 26). Формировать это умение следует с опорой на интегративные связи с другими предметами гуманитарного цикла. Важно, чтобы школьники усвоили, что составление плана требует внимательного прочтения текста, уяснения его содержания, выявления основных идей текста. Формулировки пунктов плана должны наиболее полно раскрывать мысль автора, соответствовать логике содержания, отражать тему (основную мысль текста). При этом количество выделенных фрагментов может быть различным – система оценивания не задает какого-то конкретного числа пунктов плана. План может быть простым, т.е. включающим название значительных частей текста, или сложным, включающим наряду с названием значительных частей текста и названия их смысловых компонентов. Однако следует учитывать, что в дроблении текста на смысловые фрагменты должна присутствовать определенная логика.
* Уделять внимание формированию умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста (задание 29). При этом учитывать, что примерами могут быть факты прошлого и современности, сведения, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации.

# ЛИТЕРАТУРА

# Результаты основного государственного экзамена по литературе выпускников IX классов Брянской области в 2015 году

На основании приказа департамента образования и науки Брянской области 10.04.2015 №964 "Об утверждении шкалы перевода суммы первичных баллов за экзаменационные работы ОГЭ и ГВЭ в пятибалльную систему оценивания при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования на территории Брянской области в 2015 году" установлена следующая шкала перевода первичного балла за выполнение экзаменационной работы по литературе в отметку по пятибалльной шкале:

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **Отметка по пятибалльной шкале** |
| **ЛИТЕРАТУРА** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Общий балл за работу** |
| **0-6** | **7-13** | **14-18** | **19-23** |

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, - 23 балла.

Таблица

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **АТЕ** | **Количество участников** | **Средний первичный балл** | **Средняя отметка** | **Количество участников/доля от количества участников** | **Качество знаний** |
| **"2"** | **%** | **"3"** | **%** | **"4"** | **%** | **"5"** | **%** |
| **ИТОГО по Брянской области:** | **12** | **15,6** | **3,9** | **1** | **8,3%** | **1** | **8,3%** | **8** | **66,7%** | **2** | **16,7%** | **83,3%** |

**Результаты основного государственного экзамена по литературе выпускников IX классов г.Брянска в 2015 году**

Таблица

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **АТЕ** | **Количество участников** | **Первичный балл** | **Средняя отметка** | **Количество участников/доля от количества участников** | **Качество знаний** |
| **"2"** | **%** | **"3"** | **%** | **"4"** | **%** | **"5"** | **%** |
| **Итого по г.Брянску:** | **9** | **15,9** | **3,9** | **1** | **11,1%** | **1** | **11,1%** | **5** | **55,6%** | **2** | **22,2%** | **77,8%** |

# Анализ выполнения заданий экзаменационной работы по литературе выпускниками IX классов Брянской области в 2015 году

***Гарбузова С.А. - председатель предметной комиссии***

***ГИА-9 по литературе, учитель*** ***высшей категории***

Назначение экзаменационной работы - оценить уровень общеобразовательной подготовки по литературе выпускников IX классов общеобразовательных организаций в целях государственной итоговой аттестации выпускников.

Экзаменационная работа составлена в соответствии с Федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по литературе (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Экзаменационная работа по литературе состоит из двух частей.

**В первой части работы предполагается анализ художественного произведения.** Задания представлены в двух вариантах:

1 вариант - анализ эпического (драматического, лиро-эпического) произведения;

2 вариант – анализ лирического произведения.

Учащиеся должны были **выбрать один** из предложенных вариантов. К каждому варианту дано три задания.

Задания 1.1.1 или 1.2.1 (в зависимости от выбранного обучающимся варианта) требуют развернутого ответа на конкретный вопрос, связанный с пониманием проблематики произведения и авторской позиции.

Задания 1.1.2 или 1.2.2 (в зависимости от выбранного обучающимся варианта) предусматривают знание изобразительно-выразительных средств, использованных для создания художественного образа или выражения авторского отношения.

**Максимальный балл за выполнение заданий 1.1.1; 1.1.2 (при выборе учеником I варианта заданий) и 1.2.1; 1.2.2 (при выборе учеником II варианта заданий) составлял 4 балла.**

**Анализ выполнения экзаменационной работы.**

**Задания 1.1.1; 1.1.2 и 1.2.1; 1.2.2**

**Критерий 1. При выполнении этих заданий учащиеся в подавляющем большинстве** не подменяли рассуждения пересказом текста, выявляли понимание проблемы, предложенной в вопросе, и поясняли её смысл, однако часто ограничивались только собственным видением проблематики произведения. Многие учащиеся не подкрепляли своих тезисов необходимыми доводами, допускали отдельные неточности в использовании теоретико-литературных понятий.

Критерий 2 . Следование нормам речи.

Нарушения в следовании культуре речи в основном были связаны с употреблением слов в несвойственном им значении и неуместном использовании изобразительно-выразительных средств и терминов («тучи становятся путешественниками, рассекающими небесную лазурь», «первый катрен рассказывает о туче, укоряет ее»).

**Задание 1.1.3 или 1.2.3**

**Задание** 1.1.3 или 1.2.3 предполагало не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим произведением или фрагментом, текст которого также был приведён в экзаменационной работе (примерный объём ответа – 5–8 предложений).

Критерий 1. Умение сопоставлять художественные произведения

Учащиеся допускали нарушения в построении сравнительной характеристики, увлекаясь пересказом сопоставляемых фрагментов или текстов.

Критерий 2. Глубина и самостоятельность понимания проблемы, предложенной в вопросе.

Учащиеся выявляли понимание проблемы, предложенной в вопросе, и поясняли её смысл, однако не всегда подкрепляли свои тезисы необходимыми доводами. Не всегда опирались на авторскую позицию и ограничивались изложением своей точки зрения. Суждения часто были недостаточно аргументированными, выводы не в полной мере убедительными.

Критерий 3. Следование нормам речи.

Нарушения в следовании нормам речи носили единичный характер.

**Вторая часть работы** (2.1.1, 2.1.2, 2.13, 2.1.4) **представляла собой развернутый ответ** проблемного характера в объёме не менее 200 слов.

Критерий 1. Глубина и самостоятельность понимания проблемы, предложенной в вопросе.

Учащиеся выявляли понимание проблемы, предложенной в вопросе, и поясняли её смысл, однако не всегда подкрепляли свои тезисы необходимыми доводами, прибегали к пересказу текста.

Критерий 2. Уровень владения теоретико-литературными понятиями.

Анализ сочинений учащихся показал, что учащиеся в основном владеют теоретико-литературными понятиями, но чаще всего используют их во вступлении и заключении, а не в основной части сочинения для анализа произведения

Критерий 3. Обоснованность привлечения текста произведения.

Учащиеся обращались к тексту произведения, но не всегда обоснованно по отношению к выдвинутому тезису. Чаще всего прибегали к пересказу эпизодов, не имеющих отношения к проблеме.

Критерий 4. Последовательность, логичность изложения мысли.

Основной ошибкой многих работ было отсутствие деления на абзацы, или невыделение абзацев в основной части сочинения. Внутри смысловых частей допускались отступления от основной проблемы, поставленной в вопросе.

Критерий 5. Следование нормам речи.

В работах учащихся допускались речевые ошибки, связанные с лексической сочетаемостью слов («Коробочка была женским воплощением Чичикова»), а также с неоправданным повторением одного и того же слова.

В целом отмечается удовлетворительный уровень выполнения заданий экзаменационных работ на ОГЭ по литературе выпускниками 9-х классов школ Брянской области.

# Сведения о поданных апелляциях в период проведения ГИА-9 в Брянской области в 2015 году

В 2015 году апелляций по процедуре проведения ГИА-9 в Брянской области не поступало.

По результатам ОГЭ в 2015 году в общей сложности по всем предметам было подано 60 апелляций, что составило 0,3 % от общего количества участников ОГЭ по всем предметам. Из них 22 было удовлетворено в сторону увеличения балла, что составляет 36,7% от числа поданных апелляций.

Самое большое количество апелляций по отношению к количеству участников ОГЭ по предметам было подано по математике - 28 человек (0,3%), удовлетворено - 4, что составило 14,3%. Наименьшее количество несогласных с результатами ГИА - по физике и химии по 1 человеку подали заявления в конфликтную комиссию.

Большое количество апелляций по результатам ОГЭ было удовлетворено по русскому языку. По 12 из 24 поданных апелляций по этому предмету было принято решение повысить балл, что составило 50% от числа поданных апелляций по русскому языку.

В 2015 году не подавались апелляции о несогласии с выставленными баллами по истории, географии, литературе, биологии и иностранным языкам.

Таблица

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Количество участников** | **Количество участников, подавших апелляцию** | **Доля, подавших апелляцию от общего количества участников** | **Количество удовлетворенных апелляций** | **Доля удовлетворённых апелляций** |
| Русский язык | 9810 | 24 | 0,2% | 12 | 50,0% |
| Математика | 9811 | 28 | 0,3% | 4 | 14,3% |
| Обществознание | 1217 | 4 | 0,3% | 3 | 75% |
| История | 46 | - | - | - | - |
| Физика | 363 | 1 | 0,3% | 1 | 100% |
| Химия | 307 | 1 | 0,3% | 0 | 0,0% |
| Биология | 313 | - | - | - | - |
| География | 24 | - | - | - | - |
| Литература | 12 | - | - | - | - |
| Английский язык | 108 | - | - | - | - |
| Немецкий язык | 1 | - | - | - | - |
| Информатика | 249 | 2 | 0,8% | 2 | 100,0% |
| **ИТОГО** | **22261** | **60** | **0,3%** | **22** | **36,7%** |

Диаграмма

Диаграмма

# Официальные интернет-ресурсы информационной поддержки государственной итоговой аттестации выпускников IX классов

1. **ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОР В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ (РОСОБРНАДЗОР)**

[**http://obrnadzor.gov.ru/**](http://www.ege.edu.ru/)

1. **ОФИЦИАЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОРТАЛ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА (ЕГЭ)**

[**http://www.ege.edu.ru/**](http://www.ege.edu.ru/)

1. **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ (ФИПИ)**

[**http://www.fipi.ru/**](http://www.fipi.ru/)

1. **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ТЕСТИРОВАНИЯ (ФЦТ)**

[**http://www.rustest.ru/**](http://www.rustest.ru/)

1. **ГАОУ «БРЯНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»**

[**www.ege32.ru**](http://www.ege32.ru)

1. Без учета сдачи экзаменов в дополнительный период (августовские и сентябрьские сроки) [↑](#footnote-ref-1)